

Новая Европа

Биополитическая Цель Национал-Социализма



СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие

Мифотворчество и обывательские суждения

Постановка проблемы

Истоки

Концепция Новой Европы

Законы Великого пространства как основа построения Новой Европы

Принципы построения Новой Европы

Геополитические предпосылки

Вредные факторы

Роль Третьего Рейха

Европа Отечества и Расовые законы Третьего Рейха

Вопрос о Польскодойче

Граждане Рейха и Новая Европа

Мифы патриотов: Хотел ли Гитлер расчленить Россию?

Социальные преобразования Восточных территорий

Мифы патриотов: О земельном порядке на освобождённых территориях

Генерал Власов в зеркале Европы Отечества

Русские добровольцы

О «Кавказских добровольцах»

SS и Новая Европа

Шарлоттенбургское заявление (Европейская хартия)

Причины краха

Заключение

Приложение: Пропагандистские материалы

Три Войны моей Расы

Что такое ИОА?

Советский военный вений: «Три кита», спасшие большевиков

Террор и пропаганда, или «Деды воевали...»

«Культ Победы»

Библиография

Предисловие

В рамках данного труда мы попытаемся максимально доступно осветить вопрос, связанный с одним из краеугольных камней Национал-социализма. Этим вопросом являются *цели*, которые преследовал Третий Рейх во Второй мировой войне, а также пресловутая «Восточная политика» Третьего Рейха, освещение которой в антинацистской пропаганде непременно сопровождается большим количеством закостенелых *политико-идеологических штампов*, выдаваемых небеспристрастными и откровенно ангажированными «исследователями», публицистами и политехнологами за «*исторические факты*». Этим трудом мы преследуем две основные цели.

1. Опираясь на объективные исследования и исторические источники, донести до максимально широкого круга интересующихся ряд фактов, по понятным причинам упорно замалчиваемых официальной советской, а теперь и российской пропагандой.
2. Восполнить информационные пробелы среди тех, кто уже относит себя к приверженцам идей Национал-социализма в настоящее время.

Возможно, кто-то скажет, что эти проблемы в нынешних условиях малоактуальны, что нужно заниматься совсем другими, более приближенными к реальности вещами и т.д. Мы ничуть не принижаем значимость других направлений Борьбы, однако нематериальное *Пространство Идей* – это как раз то, что делает Борьбу осмысленной. Наши противники прекрасно это понимают, поэтому разнuzданная пропаганда, направленная против русских национал-социалистов грязным потоком льётся из всех источников масс-медиа.



Это важно ещё и потому, что с Третьим Рейхом и конкретно с Адольфом Гитлером неизбежно и всегда будут связывать любые националистические движения. Причём, совершенно не важно — позиционируют ли они сами себя как Национал-социалистов. Хочется нам того или нет, но это так. И как бы кто не отрекся от обвинений в «*гитлеризме*», в наше время *тень Адольфа Гитлера и имперских орлов на штандартах всегда будет преследовать любое объединение или движение, так или иначе затрагивающее вопросы национализма*. Вкупе с «*Культом Победы*», массивно продвигаемым оккупационными властями РФ, это представляет собой крайне удобную и выгодную схему – обвинить в «*гитлеризме*», присовокупить сюда «*многомиллионные жертвы*», для пущей убедительности приправить

мифом о «*русских недочеловеках*» - и вот уже практически *любой* националист вынужден отрещиваться от многочисленных обвинений. Одним словом, *оправдываться*. А если кто-то оправдывается – то наполовину он уже проиграл. Это чётко понимают нынешние власти. И это так же чётко нужно понять всем, кто так или иначе причисляет себя к современному Национал-социалистическому движению.

Исходя из всего этого единственным возможным вариантом в данном случае нам видится именно развенчивание *пропагандистских мифов*, связанных с Национал-социализмом. Это касается общего направления.

Если же обращаться к внутренней стороне Движения, то любой современный национал-социалист должен владеть максимумом информации относительно *роли* Третьего Рейха и Адольфа Гитлера лично в истории Европы. А также представлять себе *масштаб влияния*, которое оказал и оказывает до сих пор Третий Рейх во главе с Адольфом Гитлером на *любое* национально-ориентированное движение. Иными словами, любой современный национал-социалист должен уметь чётко и аргументировано обосновать свою позицию – то есть не просто зачастую лежащие в иррациональной плоскости «88!» или допустим, «С днём рождения Дедушка», но и, собственно, *почему* именно «88!».

Творческая группа Division_Russland



Мифотворчество и обывательские суждения

В отношении всего, связанного с Третьим Рейхом и Новой Европой¹ современное *«общественное мнение»* отличается двумя характерными свойствами:

1. Вопиющей безграмотностью, тотальным незнанием исторических фактов, равно как и глухим нежеланием хоть сколько нибудь глубокого знакомства с ними.
2. Столь же вопиющей тенденциозностью, категоричностью в суждениях, повторением навязанных антинацистской пропагандой стереотипов, огульно выдаваемых за *«исторические факты»*.

Соответственно, все попытки кого бы то ни было хотя бы незначительно выйти за рамки *«генеральной линии партии»*, включающей в себя мифы о *«тотальном истреблении европейских народов»*, *«русских недочеловеках»* и прочих характерных вещах, тотчас вызывают недовольную возню обывателей, как правило перерастающую в истеричные вопли, щедро сдабриваемые перечислением указанных выше мифов. При этом совершенно справедливые просьбы предоставить ссылки на надёжные источники, которые однозначно подтверждали бы *«людоедские планы нацистов»*, как правило, либо остаются без внимания, либо вызывают очередной всплеск истерики, с сопровождающими её выбросами в духе: *«Ты неуч! Это всем давным давно известно!»* или *«Иди учи историю, тупой нацист!»* Нужно ли говорить о том, что *«общеизвестное»* отнюдь не всегда значит верное? Ведь когда то было *«общеизвестно»* что *«земля плоская и держится на трёх китах»*. Кроме того, вспомним Джордано Бруно, который был сожжён также за отрицание *«общеизвестных»* фактов, вспомним Галилея с его противоречащим *«общеизвестному»* высказыванием *«И всё таки она вертится!»*.

Именно поэтому современные обыватели, взрощенные вначале на советских, а теперь и на *«российских»* пропагандистских побасенках, более всего напоминают средневековую чернь, бездумно повторяющую за своими *«пастырями»* многочисленные *«общеизвестные»* мифы и подчёркнуто враждебно относящуюся к тем, кто дерзает оные мифы оспорить.

Ситуация тем более странна, что сам вопрос гео- и биополитики Рейха представляет собой сложнейшую тему самого широкого исторического исследования, массы источников по которому попросту не существует в русском переводе на данный момент. Поэтому вызывают справедливое недоумение те люди, кои даже с советской, вполне *официальной* историей *«Великой Отечественной войны»* практически не знакомы, но кои тем не менее бросаются в споры на тему сложнейших исторических и геополитических проблем, ссылаясь на *«общеизвестные»* факты.

А между тем, чтобы трезво судить о том, **что** ждало бы русский народ в случае победы Рейха и его Европейских союзников, необходимо как минимум быть знакомым с расовыми доктринами Третьего Рейха (причём **не** на основе *«общеизвестных»* документов, а именно в первоисточниках), знать о роли русской белоэмиграции в Германии во времена становления НСДАП, быть знакомым с разработками СС относительно расовой политики, быть знакомым с разработками Общества Европейского Экономического Планирования и Великопространственной Экономики и Центрального Исследовательского Института Национальной и Великопространственной Экономики относительно Новой Европы. Кроме того, хотя бы в общих чертах знать о периоде *«оккупации»* территории СССР и сопровождавших его социальных, экономических и культурных преобразованиях (опять же - не из *«общеизвестных»* источников). Это, повторим, **как минимум**. В противном случае все суждения и какие бы то ни было выводы не могут быть признаны хоть в какой то мере

¹ Как просоветская, так и либеральная пропаганда старается вообще не употреблять термина *«Новая Европа»*, предпочитая заменять его на более *«зловещее»* и *«тоталитарное»* определение - *«Новый Порядок Гитлера»*.

объективными. Это всё равно как если бы мы высказывали суждения о ядерной физике, совершенно в ней не разбираясь.



Постановка проблемы

У нас - русских - две родины: наша Русь и Европа, даже и в том случае, если мы называемся славянофилами (пусть они на меня за это не сердятся). Против этого спорить не нужно.

Фёдор Михайлович Достоевский

Зверь в человеческом обличье крадется к нам. Африка просвечивает через Европу. Мы должны быть часовыми у врат, ведущих к ценностям.

Артур Мёллер ван ден Брук

Пришёл час Европы. Поэтому надо признать: народы отличаются друг от друга в духовном и физическом отношении... Мозаика многих возможностей... Если произносится слово «Европа», подразумеваются они все... Нынешнюю войну за Европу должна сопровождать новая идея. В войнах, которые ведутся за решение идеологических вопросов, всегда побеждают более сильные идеи. В этом заключается духовное поручение рейху. Целью является единство в многообразии... свобода народов в единстве континента.

Р. Прокиш

Начальник Рабочей группы "Украина" Оперативного штаба А. Розенберга

Вторая Мировая война велась Третьим Рейхом *за Новую Европу*. При условии беспристрастного обзора и анализа всех сохранившихся до сего времени документов можно прийти именно к такому выводу. И всяческие попытки представить любые другие цели — начиная от «войны за ресурсы» и заканчивая совершенно идиотическим «стремлением Гитлера к мировому господству» явно указывают либо на недостаточную осведомлённость, либо на ангажированность исследователя.

Идея, которая толкала к борьбе народы, воевавшие на стороне Рейха, гораздо глубже любых изысков продажных демократов или махровых коммуноидов. Она несла *подлинную*, а не декларируемую *Свободу*. Восстановление *естественного*, а не искусственно навязанного грязными политическими игрищами образа жизни абсолютного большинства народов Европы. Не зря отец норвежской литературы, лауреат Нобелевской Премии Кнут Гамсун назвал Адольфа Гитлера «реформатором высшего порядка» и «пророком Евангелия Свободы для всех наций».²

И ныне эта *Идея* не просто побеждена в вооружённой борьбе. Мировые закулисные дельцы приложили максимум усилий для того, чтобы представления о том, какие *подлинные* цели преследовал Третий Рейх и его Европейские союзники во время Второй Мировой войны либо полностью стёрлись из памяти народов Европы, либо предстали в омерзительном, извращённом свете. В частности, у нас в стране объективная информация о подлинных целях погребена под толщей советских пропагандистских мифов, активно используемых властями РФ до сих пор. Поэтому повторим, что сейчас, в эпоху, когда *решается судьба Белой Расы*, как никогда важно объективно оценивать опыт прошлого, уметь трезво анализировать события эпохи Третьего Рейха — государства, не имевшего аналогов в Мировой истории. Именно эту цель и преследует данная работа.

² Некролог на смерть Фюрера. 7 мая 1945 г.

Цитаты

Идея **Единой Европы** довольно долгое время бродила в умах многих немецких теоретиков. В 20-х гг. XX века она приобрела особенно острое значение. В первую очередь, в качестве ответной реакции на Октябрьский переворот в России 1917 года и последующую большевистскую экспансию в Европу. Ганс Гюнтер, авторитетнейший немецкий расолог, в одной из своих книг, вышедших ещё в 20-х гг. сказал:

*«Если бы люди чисто нордической крови, будь то русские или итальянцы, будь то англичане, немцы, французы, испанцы и скандинавы, сумели выступить сплочённо, независимо от языков, сословий, цивилизаций во всех частях света, как это умеют делать евреи, то история всего Запада и Нового Света была бы иной».*³

В этой связи нет ничего странного в том, что оба значимых теоретика, являвшиеся главными инициаторами разработки концепции Новой Европы, в первую очередь как оплота **антиеврейского интернационализма** в те годы, являются выходцами из Российской Империи. Это Макс Эрвин фон Шойбнер-Рихтер и Альфред Розенберг.

Макс Эрвин фон Шойбнер Рихтер, имея обширнейшие связи в русской белоэмигрантской среде, являлся создателем *Русско-немецкого народного фронта «Aufbau»* («Возрождение»), начавшего работу в 1920 году. Фронт объединял русских, украинских, прибалтийских и немецких приверженцев Фашизма и Национал-социализма. В его состав, в частности, входили такие известные личности, как русский правый белоэмигрант Василий Викторович Бискупский⁴, украинский ультраконсерватор и националист Иван Васильевич Полтавец-Остряница, Арно Шикеданц⁵, а также мало кому известный в то время Альфред Розенберг.⁶ Наряду с этим Шойбнер-Рихтер являлся ближайшим соратником Адольфа Гитлера и прямым идеологическим наставником Альфреда Розенберга. Судя по всему, именно под влиянием Шойбнер-Рихтера Адольф Гитлер эволюционировал как от узко националистического, так и от имперского мышления к подлинно **общеевропейским** категориям. Ведь именно Шойбнер-Рихтеру, в частности, принадлежат слова, актуальность которых не утрачена и в наше время: *«Народы пробуждаются к пониманию того, где их враг, видя, что под лозунгом извращённого, ложно понятого национализма, они уничтожают друг друга в угоду этому общему врагу»*⁷.

В общем и целом его концепция предполагала отказ от *старого национализма* и разумное объединение независимых **братских народов**, каковыми он в первую очередь считал русских и немцев, для развития **Великой освободительной идеи** и противодействия мировому еврейству. Впоследствии, подтверждая концепцию Шойбнер-Рихтера о русских и немцах как о братских народах, стравливаемых еврейством, в одной из речей Адольф Гитлер скажет:

«В удивительном сотрудничестве демократия и марксизм сумели разжечь между немцами и русскими совершенно безрассудную, непонятную вражду; первоначально же оба народа относились друг к другу благожелательно. Кто мог быть заинтересован в таком подстрекательстве и науськивании? Евреи».

Фактически, идеи Шойбнер-Рихтера являются ничем иным, как прообразом концепции **Европы Отечества**, которая впоследствии будет значительно расширена и доработана практически до мельчайших подробностей под руководством его духовно-идеологического

³ Ганс Гюнтер «Рыцарь, Смерть и Дьявол. Героическая мысль»

⁴ Василий Викторович был личным знакомым Адольфа Гитлера и Германа Геринга; кроме того, имел знакомых в Гестапо, Министерстве Пропаганды доктора Геббельса, в иностранном отделе НСДАП. Возглавлял Управление Делами Русской Эмиграции в Рейхе.

⁵ Арно Шикеданц - ближайший сподвижник Шойбнера-Рихтера, будущий руководитель штаба Внешнеполитического управления НСДАП (также выходец из Российской Империи)

⁶ Чуев С. «Проклятые солдаты. Предатели на стороне III Райха». - М., 2004

⁷ Гейден К. «Путь НСДАП. Фюрер и его партия». - М., 2004

воспитанника — Альфреда Розенберга.

К сожалению, Макс Эрвин фон Шойбнер-Рихтер был убит 9 ноября 1923 года во время путча Гитлера-Людендорфа. При этом именно он спас жизнь будущему Фюреру и Рейхсканцлеру Рейха, когда, падая, увлѣк того за собой. Впоследствии Адольф Гитлер посвятил первый том «Mein Kampf» памяти всех шестнадцати национал-социалистов, павших 9 ноября 1923 года. Среди них и Макс Эрвин фон Шойбнер-Рихтер, о котором Фюрер скажет особо: *«Это ничем невозможная потеря для нас... Его никто и никогда не сможет заменить»*. Весьма любопытен и тот факт, что большую часть гонорара от издания первого тома «Mein Kampf» Гитлер передал на нужды русской церкви в Берлине.

Другой ключевой фигурой, а также основным вдохновителем идеи Новой Европы является Альфред (крещѣнный в православии как Александр) Розенберг. Рождѣнный в Российской Империи⁸, он своими глазами видел события, связанные с кровавым большевистским переворотом в 1917 году. Также он, как никто другой, чѣтко понимал глобальные цели коммунистов — в частности, *«разжигание пожара Мировой революции»*. Поэтому он целиком и полностью разделял взгляды своего идеологического наставника — Макса Эрвина фон Шойбнер-Рихтера на объединение европейских народов для противодействия большевизму.

Уже в 1921 году, в своей статье «Восток и Запад» Розенберг однозначно высказался относительно Единой Европы:

«Определѣнно мы надеемся, что судьбоносная общность народов Европы однажды воплотится в жизнь. На это имеет своей предпосылкой то, что после всех интернациональных революций, народная революция однажды завладеет всеми жизненно важными артериями страны, везде, где заражѣнные соотечественники, жидаы и семитские рабы ведут игру своими грязными руками»⁹.

Позднее, на судилище в Нюрнберге 1946 года он скажет:

«Национал-социализм был европейским ответом на вопросы, поставленные нашим столетием».

В большевизме он видел главное зло XX века, ведущее к расовому смешению и размыванию традиционных европейских ценностей. В тоже время, Розенберг ни в коем случае не был *«русофобом до кончиков волос»*, как это пытаются представить многие либо явно ангажированные, либо просто неосведомлѣнные исследователи. В 20-х гг. он написал цикл статей на тему коммунистической революции в России, впоследствии вышедших в книге под названием *«Чума в России: большевизм, его руководители, приспешники и жертвы»* где совершенно чѣтко и недвусмысленно разделял собственно русский народ и еврейско-большевистское отребье. Чтобы не быть голословными, обратимся к некоторым выдержкам из его трудов. В частности, известна такая цитата:

«...красный прилив крови покрывал русскую землю; мучительно погибала русская интеллигенция, которая либо террором приводилась к покорности, либо бежала, либо попросту прощалась с жизнью. Палачей русского народа захлестнула непомерная жажда крови: голодом и убийствами нация лишилась многих миллионов».¹⁰

⁸ Интересный факт — когда в 1918 году в Ревеле (Таллин) Альфред Розенберг попытался вступить в германский фрайкор, ему было отказано на том основании что он «русский» (не будем забывать, что Россия и Германия были противниками в Первой Мировой войне).

⁹ Альфред Розенберг «Восток и Запад» / «Völkischer Beobachter», 11 августа 1921

¹⁰ Alfred Rosenberg «Kampf um die Macht. Aufsätze von 1921-1932». Переводчик неизвестен



Альфред Розенберг

Ещё одна цитата:

*«В 1917 году с «русским человеком» было покончено. Он распался на две части. **Нордическая русская кровь** проиграла войну, восточно-монгольская мощно поднялась, собрала китайцев и народы пустынь; евреи, армяне прорвались к руководству, и калмыко-татарин Ленин стал правителем».*¹¹

И наконец заключительная из приведённых здесь цитат расставляет акценты как нельзя более однозначно:

*«Возмездие русского народа обрушится на них, и тогда во всей России не найдётся ни одного жида, который бы вспомнил те «славные дни», когда он со всей своей, перемазанной в крови бандой выплясывал на том, что предполагалось быть трупом **великой русской нации**».*¹²

В 1940 году на страницах «Völkischer Beobachter» Розенберг прямо заявит об общности судеб Рейха с народами Южной и Восточной Европы: *«...общность труда для удовлетворения потребностей совершенно различных рас и народов. Без сомнения, это новый европейский поворот и путь к самостоятельной экономике Европы».*

Здесь необходимо сделать небольшое отступление, с тем чтобы уже в начале корректно расставить акценты. Дело в том, что ярко выраженное разделение собственно **русского народа** и еврейско-большевистской власти, утвердившейся в России, красной нитью проходит через все идеологические и мировоззренческие постулаты самых разных структур Третьего Рейха. В частности, известны такие слова Адольфа Гитлера:

*«Если сейчас мои международные противники обвиняют меня в том, что я отклоняю сотрудничество с Россией, то я в ответ на это должен заявить следующее: **я отклонял и отклоняю сотрудничество не с Россией, но со стремящимся к мировому господству большевизмом**...»*¹³.

Рейхсфюрер СС Генрих Гиммлер в своём труде «СС как антибольшевистская организация» также чётко разделяет русский народ и большевиков:

«Но в России, однако, всё ещё существует много сил готовых к сопротивлению. Этот

¹¹ Альфред Розенберг. «Миф XX века»

¹² Alfred Rosenberg "Kampf um die Macht. Aufsätze von 1921-1932". Переводчик неизвестен

¹³ Войцеховский С.Л. Новая Германия и «Русский вопрос» // Часовой. № 194, 1937.

*народ хладнокровно травят, но ещё раз он переходит в наступление, ещё раз **арийский русский народ** вступает в битву».*¹⁴

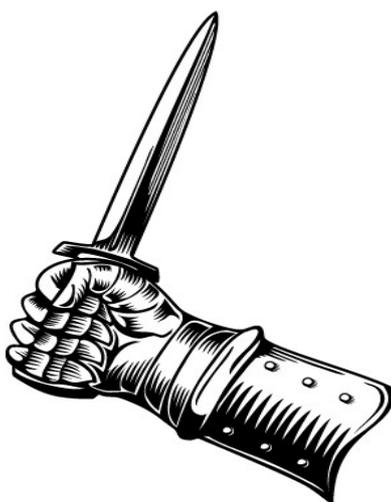
Вполне естественно, что и в СС также было принято чётко разделять собственно русский народ и плоды еврейско-большевистской деятельности в России. Так, в брошюре «*Расовая политика СС*» мы имеем возможность прочесть такие строки:

*«Еврейство может осуществить свои планы мирового господства только в том случае, если Россия ослабнет, потеряет расовые инстинкты, утратит великую культуру».*¹⁵

В заключении приведём ещё один факт, как нельзя более красноречиво характеризующий отношение идеологов и руководителей Рейха к русскому народу и Русской культуре:

*«Интенсивно протекала театральная жизнь в Рейхе... Палату театра Рейха и отдел театра в Министерстве Геббельса возглавлял Отто Лаубингер, главным драматургом стал Райнер Шлоссер. Их организаторские и творческие усилия воплотились в достижениях театра «Народная сцена», Берлинского театра им. Шиллера (директор - выдающийся актер Генрих Георге) и полугосударственного «Немецкого театра» под руководством Гейнца Хильперта. Классический и современный немецкий репертуар дополнялся **русской классикой**. Уже в годы войны с СССР (!) в немецких театрах с успехом шли пьесы **Чехова, инсценировки Достоевского, Тургенева и других русских драматургов и писателей**».*¹⁶

Заметим - «в годы войны с СССР». То есть во время, казалось бы, как нельзя более подходящее для самой разнузданной русофобии и самой широкой антирусской пропаганды (которая, напомним, в годы Первой Мировой войны велась полным ходом). Однако здесь мы имеем дело с принципиально иным положением вещей. И в этом нет ничего удивительного, поскольку, повторим, в Рейхе прекрасно понимали, что большевистское отребье не имеет никакого отношения к русскому народу и Великой Русской культуре.



14 Himmler H. *Die Schutzstaffel als antibolschewistische Kampforganisation*. Muenchen 1936.

15 *Der Reichsfuehrer SS/SS-Hauptamt, Rassenpolitik* (Berlin, 1943)

16 И. Бестужев: *Культура Германии 1933-45 годов. Опыт национального правления. Предпосылки и последствия*. Журнал «Золотой Лев» № 205-206

Концепция Новой Европы

Широкомасштабные теоретические разработки концепции *Европы Отечества* начались в 1939 году. В этот период юрист и политический философ Карл Шмитт опубликовал цикл статей под общим названием *«Порядок больших пространств в праве народов, с запретом на интервенцию для чуждых пространству сил; к понятию рейха в международном праве»*. В рамках этого труда была сформулирована идея о «*Великом пространстве*» в качестве субъекта международного права, которая должна была заменить такие устаревшие, по мнению учёного, понятия, как «*государство*» или «*союз государств*». В качестве основы своих построений Шмитт использовал некоторые положения «*Доктрины Монро*» («*Monroe Doctrine*», 1823) о которой он пишет: «*Провозглашенная в 1823 году американская «Monroe Doctrine» является в новейшей истории международного права первым и до сих пор самым успешным примером международно-правового принципа большого пространства*».¹⁷

Наряду с этим Шмитт подчёркивал недопустимость вмешательства «*пространственно чуждых сил*» и отводил Рейху руководящую роль в рамках «*Великого пространства Европы*».

Другой теоретик Новой Европы, оберштурмбаннфюрер СС и руководитель административно-правового управления РСХА Вернер Бест в качестве объединительного принципа Великого пространства предлагал принцип «*народной организации*» - единства народов, объединённых одной расой.

Однако подробные разработки идеи Новой Европы принадлежат ведомству Розенберга, под чьей общей протекцией в 1939-1941 гг. были созданы две организации, напрямую занимающиеся проблемами Великого Европейского пространства. Это *Общество Европейского Экономического Планирования и Великопространственной Экономики*, основанное в 1939 г., и *Центральный Исследовательский Институт Национальной и Великопространственной Экономики*, основанный в 1941 году. Инициатором создания обеих организаций являлся Вернер Дайц — человек обширнейшего кругозора и эрудиции, ставший одной из ключевых фигур в области биополитики Третьего Рейха, основной теоретик идей Новой Европы. Руководитель отдела по решению социальных задач внешнеполитического бюро НСДАП, член Имперского экономического совета НСДАП. Философ. Социолог. Помимо этого - химик (изобретатель промышленного способа получения искусственного каучука), ближайший соратник и доверенное лицо (фактически — правая рука) Альфреда Розенберга. Мы намеренно акцентировали внимание читателя на статусе Вернера Дайца в Третьем Рейхе. С целью показать, что всё, о чём пойдёт речь ниже, является отнюдь не частной инициативой одиночки-энтузиаста и романтика, не имеющего реального политического веса. Масштаб личности Дайца исключает такие предположения.

¹⁷ Шмитт К. «Порядок больших пространств в праве народов, с запретом на интервенцию для чуждых пространству сил; к понятию рейха в международном праве» // перевод Ю.Ю. Коринца

Законы Великого пространства как основа построения Новой Европы

В нескольких своих работах Вернер Дайц изложил *Законы Великого пространства*, на которых базировались все дальнейшие разработки. Характерно, что сам автор называл эти законы *Законами Жизни*.

1. Закон автаркии: Любое образование становится подлинно жизнеспособным лишь тогда, когда оно существует исключительно на своём пространстве за счёт своей собственной жизненной силы (*Кстати, по этому принципу строилась и экономическая модель Национал-социалистической Германии, призванная быть максимально независимой от иностранных государств*)¹⁸. Из закона автаркии вытекал следующий закон.

2. Закон образа жизни: максимального расцвета и благополучия может достичь лишь тот народ, который достигает автаркии на основе собственного, исторически присущего ему естественного образа жизни.

3. Закон перерождения и вырождения: народ или семья народов не может на длительное время покинуть своё жизненное пространство. В противном случае она обречена на вырождение и гибель. Соответственно, всякая экспансия (как мирная так и военная) в перспективе грозит вырождением и уничтожением как субъекту, так и объекту экспансии.

4. Закон биологической гравитации: отдельные люди объединяются в семьи, семьи в народную общность, а народы — в семьи народов. Европейская семья народов, по Дайцу, естественным образом сложилась на основе этого закона. Из Закона биологической гравитации следует следующий закон.

5. Биологический нравственный закон: биологическая сплочённость семьи, народа и семьи народов, где основным является принцип общего блага, стоящего выше личной корысти.

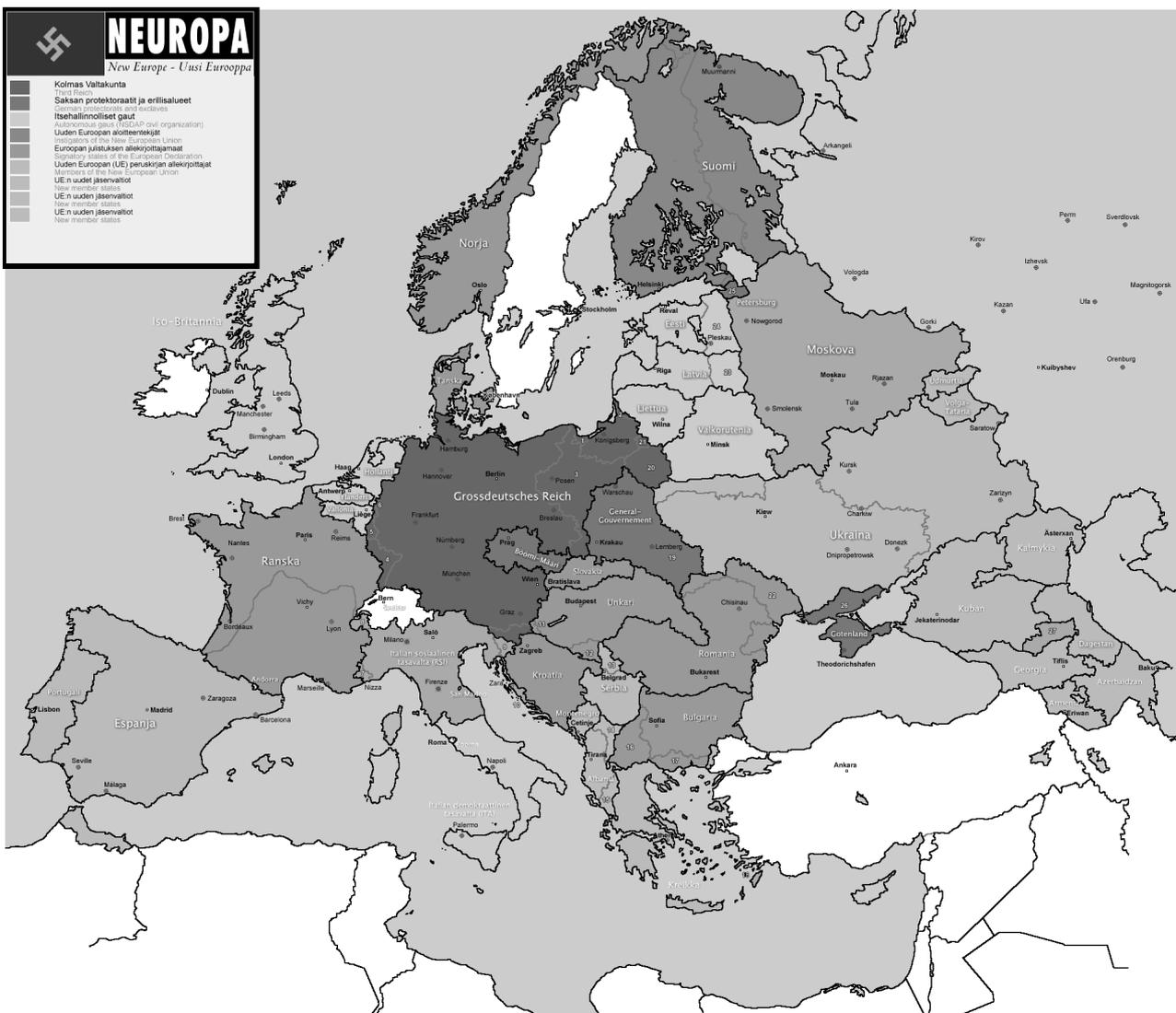
Пять приведённых здесь законов — это базис, основа основ для *Европы Отецеств*. По мнению Вернера Дайца, несоблюдении хотя бы одного из них неизбежно приведёт к разрушению естественного порядка Великого Европейского пространства. Забегая вперёд скажем, что, несмотря на некоторые расхождения и разницу подходов, в общем и целом эти законы являлись основным руководством к действию для всех ведомств, так или иначе имевших отношение к обустройству Новой Европы. А таковыми, помимо ведомств Розенберга, ещё являлись МИД Германии во главе с Риббентропом и СС во главе с Гиммлером (*хотя, объективно говоря, подход Министерства Иностранных дел Рейха имел ряд весьма значительных расхождений, о которых будет сказано далее*).

¹⁸«Его (Адольфа Гитлера — прим.) экономическая система предлагала автаркию каждой страны, то есть независимость от других стран. Каждый народ должен быть способен развиваться сам по себе, без внешней помощи. Все жизненно необходимые для независимого существования продукты по возможности должны производиться самой страной. Только такая страна сможет развивать независимую политику. Любая национальная экономика, которая зависит от других стран для получения жизненно необходимых продуктов, не только подвержена кризисам - она, к тому же становится потенциальной жертвой для всякого рода вымогательства. И наоборот, те народы и национальные экономики, которые твёрдо опираются на самих себя, могут иметь здоровые торговые отношения с другими странами, обменивая излишки производства и специфические продукты, но сохраняя в то же время независимость и не попадая в долги. В такой экономической системе, разумеется, нет места для международной биржи с её спекулятивной котировкой и валютными махинациями. Здоровая экономическая система Гитлера превратилась в злейшего врага крупнейших международных банков, существующих только благодаря сдаче денег внаём и взиманию с них процентов. Именно они и организовали, в конце концов, мировую войну против Германии.» - Манфред Редер. «Две противоположные экономики»; цит. по: Пруссаков В.А.: "Гитлер: Без лжи и мифов". - М., 2008.

Принципы построения Новой Европы

На основе вышеизложенных законов Дайц подробно изложил принципы, по которым должна была строиться Европа Отечества.

Основополагающим является **Биологический**, или **Расовый принцип** построения **Подлинного Великого пространства** — на основе **Закона биологической гравитации**, Европейская семья народов является естественным образованием расово родственных друг другу народов. Из него, в свою очередь, следует **признание безусловного приоритета народа над государством**. Поскольку народ является единицей **Великого пространства** — семьи народов. В этом отличие **Подлинного Великого пространства** от мнимого, созданного искусственным путём — созданием географических границ по принципу сиюминутной политической конъюнктуры, геополитическими изысками, насильственным вмешательством в пространство расово чуждых народов или включением расово чуждых друг другу народов в рамки одного пространства. «Мнимые великие пространства», по Дайцу, непрестанно генерируют конфликты и напряжённость и, в конце-концов, разрушаются — силами изнутри или извне. Нам кажется, что это абсолютно верный вывод. В качестве примера можно привести любую **империю** начиная с древности и заканчивая XX веком.



Новая Европа (Neuropa)

В отличие от мнимых, или искусственных пространств, Подлинное призвано строиться на естественном порядке вещей. Ведь, по словам Дайца, *«Действительное сообщество труда возможно лишь у людей и народов одной крови и одной и той же почвы»*.

Отсюда следует **принцип народного суверенитета**, то есть недопустимости вмешательства во внутреннюю жизнь каждого народа, входящего в Великое пространство. Поскольку любое такое вмешательство нарушает естественный уклад жизни народа, что неизбежно скажется и на Великом пространстве в целом.

С другой стороны, в рамках Великого пространства существование одного народа без другого невозможно, поскольку все они являются взаимодополняющими.

Из всего этого логически вытекает сущность Европы Отечеств — **Свобода народов в Единстве континента**. Самодостаточная целостность, каждый элемент которой существует своим естественным, **природным** укладом, вместе с тем выполняя на общее благо наиболее подходящую для него функцию. Адольф Гитлер говорил об этом так:

«Сколько проблем могло бы избежать человечество, и особенно европейские народы, если бы уважали природные и естественные жизненные условия, и учитывали бы их как при политическом устройстве европейского жизненного пространства, так и при экономическом сотрудничестве».¹⁹

Внимание русского читателя следует заострить на том факте, что, как видим, ни о какой *«расовой дискриминации русских»* не идёт и речи. Русский народ, как и другие народы, населяющие Восточную Европу, изначально признавался абсолютно равноценным другим европейцам. В этой связи необходимо упомянуть, что Георг Лейббрандт, руководитель Главного политического управления Министерства Розенберга, имел тесные связи с русскими белоэмигрантами, проживавшими в Германии, и занимался формированием и подготовкой среди них кадров для создания будущей гражданской администрации в Новой России. В 1939 году им был обнародован меморандум под названием *«Восточноевропейские вопросы»*, фактически конкретизировавший идеи Вернера Дайца применительно к Восточной Европе и в частности к территории экс-СССР. Забегая вперёд скажем, что впоследствии наличие белых русских эмигрантов в органах национального управления России отмечалось и большевистскими лесными бандитами («партизанами»). В частности, в одной из докладных записок партизан отмечалось, что контингент для органов самоуправления *«обычно импортируется из Германии из числа белогвардейцев или назначается из числа ярых врагов Советской власти»*.²⁰ Нелишне добавить и тот весьма характерный факт, что Лейббрандт также являлся выходцем из Российской Империи...

То же самое, в сущности, справедливо и в отношении славян - в 1941 году был обнародован труд Вернера Дайца под названием *«Восточная Европа - образ жизни и аграрные отношения»*, в котором предполагалось восстановить **естественный образ жизни** славянских народов, одним из основополагающих факторов которого являлось **возрождение крестьянства**. Забегая вперёд скажем, что в рамках реализации этих идей Министерство восточных освобождённых территорий разработало Новый аграрный порядок на восточных территориях, предполагавший переход от ненавистных всем колхозов к частному землепользованию.

Более того, в рамки Великого Европейского пространства Дайцем были включены **не относящиеся** к индоевропейской группе народы финно-угорской группы — венгры и финны. Вместе с тем нужно отметить, что евреи и цыгане считались Дайцем и другими биополитиками крайне нежелательными этносами в Великом Европейском пространстве. Как культурно и расово чуждый, а также не поддающийся изменению элемент. Поэтому два этих

19 Gerd Simon unter Mitwirkung von Yann Bohnert, Helmut Gewalt, Ulrich Schermaul und Matthias Veil: *Chronologie Daitz, Werner. Erstfassung 1995, letzte Änderung: Mai 2008*

20 Ермолов И.: *Самоуправление на оккупированных территориях // Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944". - М., 2010; РГАСПИ. Ф.69. Оп.1. Д.909. Л.153 (Необходимо заметить, что достаточного количества квалифицированных управленцев тем не менее в наличии не было. Далее мы коснёмся этого вопроса — прим.)*

народа должны были покинуть пространство Европы *при любых условиях*. Наряду с этими народами в качестве нежелательных в Нюрнбергских расовых законах также упоминаются негры, проникшие в Европу благодаря Франции, активно использовавшей их в качестве рабочих и даже солдат. Кроме того, а в ряде брошюр СС, посвящённых расовой политике упоминаются такие нежелательные в рамках Новой Европы народы, как лапландцы, армяне, индусы, иранцы и китайцы²¹. Это всё, что касается «чуждых элементов».

Геополитические предпосылки

Вкратце необходимо сказать и о геополитической основе построений Вернера Дайца. Он насчитывал шесть Великих жизненных пространств, в той или иной мере сложившихся к текущему моменту:

1. Европейское пространство
2. Восточно-азиатское пространство
3. Индо-малайское пространство
4. Африканское пространство
5. Североамериканское пространство
6. Южноамериканское пространство

Все шесть Великих жизненных пространств равноценны, однако расово чужды друг другу. Поэтому смешение народов из разных пространств крайне нежелательно, поскольку в этом случае нарушается *Закон образа жизни* и начинает действовать *Закон перерождения и вырождения*.



21 SS-Hauptamt. Rassenpolitik

Вредные факторы

В соответствии с концепцией Дайца, Великое Европейское пространство долгое время испытывало на себе действие *ложнопостранственных* сил. К таковым были отнесены: либерализм, плутократия, влияние финансово-олигархических сил на Западе Европы.

Чуждое европейцу влияние азиатчины (Золотая Орда), большевизм и царизм, считавшийся одной из форм «*деспотичной византийщины*» на Востоке Европы. Кроме того, обе части Европы испытывали на себе влияние международного еврейства.

Помимо этого, вредным фактором признавался и панславизм. Поскольку Россия долгое время находилась под влиянием Золотой Орды, считалось что российская монархия и государственная система в целом восприняла многие вредные азиатские черты, которые затем перекочевали и в идеи панславизма. Эта, **абсолютно верная**, заметим, концепция культивировалась и в среде СС. В связи с чем считаем целесообразным привести следующую пространную цитату:

*«Пройдёт время, и тысячелетний европейский государственный и национальный спор будет лишь малозначимым историческим воспоминанием, так же как и внутригерманские братоубийственные раздоры с 1871 по 1938 г. Самоосознание европейских народов должно вести к тому, чтобы из состояния братоубийства они пришли к мирной жизни в общеевропейской семье. Литовцы, латыши и эстонцы, избавившись от страшного времени большевистского господства, добровольно стали опорой Рейха. Славянские народы Средней Европы всё больше и больше принимают за самое великое благо в собственной истории то, что в немецком соседстве они поднялись с того низкого социального уровня жизни, в котором Советская Россия пребывает до сих пор. Великорусский уравниловочный панславизм отбросил возвышение славян назад, туда, откуда Европа в лице Рейха вытянула их. Все народности, и не в последнюю очередь нордические, осознают, что изоляция приводит к болезни, в то время как преданность Великой Общности возвеличивает и обогащает».*²²

Под влиянием всех перечисленных выше факторов естественный образ жизни европейских народов подвергнулся значительной деструкции. Поэтому первоочередной задачей является восстановление традиционных ценностей и образа жизни каждого народа Европы. То есть, создание всех необходимых условий в соответствии с **Законом образа жизни**.

Для эффективного претворения планов в жизнь начиная с 1939 года каждый из народов Европы тщательно и всесторонне изучался в плане культурных и других особенностей, а также возможного наличия специфических черт для каждого народа.

Роль Третьего Рейха

Идеи немецкого национал-социализма после капитуляции Франции стали общим европейским достоянием, единой европейской надеждой и верой.

Э. Моравец

Один из представителей Национал-социалистической биополитики В.Штуккард высказывал мысль о том, что XX век — это время семей народов, поэтому необходимо приложить максимум усилий для преодоления государственной разобщённости в пользу общности народов Европы. Третий Рейх рассматривался им как *«управление, ответственное за пространство»*, которое позволит наиболее эффективно претворить эти планы в жизнь. В общем и целом в этом нет ничего удивительного, и другие биополитики также отводили Рейху роль *«Отца народов Европы»*. Это вполне логично, поскольку именно в Рейхе за шесть предвоенных лет была преодолена как классовая, так и либерально-демократическая разобщённость и немецкий народ в этом смысле мог служить классическим примером *подлинной народной общности*.

Однако это отнюдь не значит что другие народы должны были быть понижены или ущемлены в своих правах. Выше уже говорилось, что необходимым условием для создания естественного и, соответственно, жизнеспособного пространства является суверенитет каждого входящего в него народа, Рейху могла отводиться роль вдохновителя и общего руководителя Новой Европы. В противном случае, был бы нарушен **Закон автаркии** и **Закон образа жизни**. Это понимали все, не исключая и Адольфа Гитлера. В одной из своих речей он сказал: *«Нельзя рассчитывать создать долговременный союз государств Европы, если нации, в него входящие, будут не равны в своих правах»*.

Наряду с этим известны и такие слова Фюрера и Рейхсканцлера Третьего Рейха:

«...в Третьем Рейхе национал-социалистов мы, немцы, никогда не будем пытаться проникнуть в чужие нации или подчинить их своей воле. Это было бы повторением ошибки римского империализма».

Поэтому для каждой народной общности предполагалось ввести институт *Фольксфюреров* — Народных Вождей. Народный Вождь, как следует из самого названия, должен был обладать всеми необходимыми лидерскими и организаторскими качествами, а также пользоваться любовью и доверием народа. Кроме того, он должен был собственными *действиями* оправдать собственную легитимность и претензии на роль Народного Вождя. Фактически такая схема может быть названа **естественной, природной демократией** (в отличие от либеральной демократии, стремящейся к беспорядочной унификации и отрицающей расовые и национальные ценности).

...

Мы максимально подробно попытались изложить теоретические основы построения Новой Европы, поскольку в вопросе анализа и оценки действий Третьего Рейха на Европейском континенте знание этих теорий позволяет объективно оценить очень многие факты. А также взглянуть с другой стороны на некоторые, казалось бы, уже знакомые явления. Ещё более важным является то, что анализ и вынесение суждений по *любому* вопросу, связанному с действиями Рейха за своими пределами без знания этих законов является априори неверным и вырванным из контекста.

Применяя эти разработки на исторические реалии 1939-1945 годов, мы сможем разрушить значительное количество мифов, прочно укоренившихся в сознании широких масс.

Европа Отечества и Расовые законы Третьего Рейха

Заканчивая обзор теоретической части, необходимо сказать несколько слов о такой скользкой теме, порождающей буквально *килотонны* мифов, как расовая доктрина Третьего Рейха. Сразу же необходимо заметить, что, к сожалению, даже лояльные к Национал-социализму люди зачастую путают и смешивают определения «народ» и «раса». Что уж говорить о «патриотических» борзописцах, щедро сыплющих такими фантастическими эпитетами, как «немецкая раса» и пр. Поэтому в общих чертах изложим основные положения расовой доктрины Третьего Рейха. Начнём с основ. То есть, с Нюрнбергских Расовых Законов 1935 года. Весь комплекс законодательных актов, так или иначе затрагивающих вопросы расы и национальности, вместе с приложениями и толкованиями выглядит так:

- Закон о защите германской крови и германской чести от 15 сентября 1935 года
- Толкование § 4 абзаца 1 Закона о защите германской крови и германской чести (Циркуляр государственного и прусского министерства юстиции (RdErl. d. RuPrMdJ) от 7.12.1936 г. - 1B2.13700/5017 постановления военного министерства (MB) с. 1631.)
- Закон о гражданстве Рейха от 15 сентября 1935 года
- Первое распоряжение к Закону о гражданстве Рейха от 14 ноября 1935 года
- Первое распоряжение об исполнении Закона о защите германской крови и германской чести от 14 ноября 1935 года
- Закон о гражданстве Рейха и Закон о защите германской крови и германской чести/«Германский рейх для германского народа» от 1 декабря 1935 года.

Из всего этого массива документов нам, в контексте анализа теоретических разработок о построении Новой Европы, в первую очередь интересно подробное пояснение к Закону о гражданстве Рейха и Закону о защите германской крови и германской чести/«Германский рейх для германского народа». В нём, в частности, чётко и ясно указывается:

«Так как наличие германской крови составляет одно из условий получения права гражданства рейха, ни один еврей не может стать гражданином рейха. То же самое относится к представителям других рас, чья кровь не является родственной германской крови, например, цыганам и неграм.

Германская кровь не образует своей расы. Германский народ состоит из представителей разных рас. Но всем этим расам свойственно то, что их кровь взаимно совместима и смесь этих кровей в отличие от крови, которая им неродственна, не создает препятствий и напряжений.

К германской крови можно, без сомнения, приравнять кровь тех народов, расовый состав которых родствен германскому народу. Это относится ко всем народам, населяющим замкнутые пространства Европы. Кровь, родственная немецкой, одинаково рассматривается по всем направлениям. Поэтому гражданами рейха могут стать представители живущих в Германии меньшинств, например, поляки, датчане и т.д.»²³

Ещё одним примером является обязательный для каждого гражданина Рейха документ – «Паспорт Предков» (*Ahnennpass*), содержащий информацию о генеалогическом древе. Он также сопровождался пояснением, исключающим всяческие двойственные толкования относительно того, кого считать **человеком арийского происхождения**:

«Человеком арийского происхождения (= «немецкой крови») является, таким образом, человек, не имеющий примеси расово чуждой немецкому народу крови. В качестве чуждой здесь рассматривается, прежде всего, кровь евреев и цыган, проживающих в том числе и в Европе, а также азиатских и африканских рас и коренных обитателей Австралии и

²³ Organisationsbuch der NSDAP/Der Reichsorganisationslieder der NSDAP. - Munchen, 1937

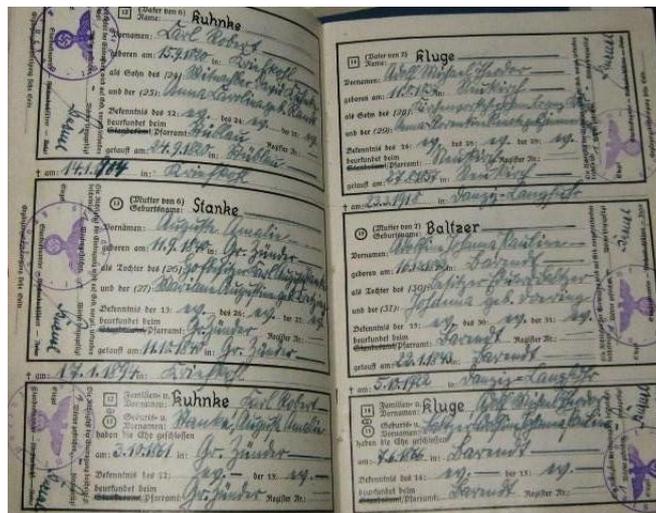
Америки (индейцев), в то время как, например, англичанин, швед, француз, **чех, поляк** или итальянец, если он не имеет примесей таковой, чуждой также и ему крови, должен рассматриваться в качестве родственного, а значит и арийца».

Таким образом, уже в расовых законах Рейха заложены положения, ориентированные на будущую Единую Европу, поскольку фактически гражданином Рейха может стать **любой европеец**. А любителям рассуждений о том, что славян, якобы, считали «недочеловеками» особо укажем на упоминающихся в приведённых примерах чехов и поляков.

С другой стороны здесь также указаны народы, которые ни при каких обстоятельствах не имели права стать гражданами Рейха — прежде всего это евреи и цыгане.

Конкретизируя положения Нюрнбергских расовых законов с точки зрения расологии, в учебном пособии 1936 г. дано определение **арийца** и тех рас, которые надлежит причисляться к арийским:

«Эти шесть рас [нордическая, фальская, динарская, средиземноморская, восточно-балтийская, альпийская] именуется в соответствии с нашим законодательством **арийскими**. Таким образом, **арийцами** являются в Германии те люди, которые принадлежат к одной из этих шести рас или несут в себе свойства этих рас в смешанном виде. Неарийцами же являются ориенталиды и переднеазиаты или помеси этих двух рас с другими расами, каковые помеси представляет еврейская народность»²⁴.



Страницы из «Паспорта Предков»

Отметим и тот факт, что, анализируя вышеприведённые документы можно констатировать что расовое законодательство Рейха находилось в полном соответствии с наработками Ганса Гюнтера, неизменно делившего народы на расы²⁵ - в пояснении прямо говорится о том, что **германский народ состоит из представителей разных рас**. Этот же принцип использовался и другими структурами Третьего Рейха. К примеру, в известной брошюре рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера «*SS-Mann und Blutsfrage*» («Эсесовец и вопрос Крови») читаем:

«Несмотря на то, что отдельные области рейха отмечены довольно сильным смешением и взаимопроникновением рас, в разных частях Германии всё-таки можно найти ярко выраженные расы.

24 Richard Rein. Rasse und Kultur unserer Urväter. Ein methodisch-schultechnisches Hilfsbuch für Unterricht und Vorträge in der Vorgeschichte. 1936.

25 «Но самое главное: **народы это всегда расовые смеси и никогда не раса**. Нет никакой «арийской расы», хотя все народы, говорящие на «арийских» (правильней «индоевропейских») языках, унаследовали их от племен одной и той же нордической расы.

Нет и «германской расы», хотя все германоязычные народы унаследовали свои языки от германцев эпохи переселения народов, которые тоже, в основном, принадлежали к нордической расе». (Г.Гюнтер «Нордическая идея»)

Есть территории, где для основной массы населения характерны: высокий рост, узкое лицо, светлый цвет волос, глаз и кожи. В некоторых же частях страны преобладают приземистые, круглоголовые люди с широким лицом, коричневыми глазами, каштановыми, до чёрного, волосами и довольно смуглым цветом кожи.

А среди жителей других областей рейха чаще встречаются, напротив, высокорослые люди с короткой головой, узким лицом, большим носом, коричневыми глазами и черными волосами. Существует и такие местности, где преобладающими внешними признаками населения являются: низко посаженная короткая голова среднего размера, широкое лицо с выступающими скулами, белые волосы и светлые глаза.

В немецком народе преимущественно представлены следующие расы:

- 1. Нордическая раса*
- 2. Фелийская раса (чаще именуется как «Фальская» - прим.)*
- 3. Динарийская раса*
- 4. Западная раса*
- 5. Восточно-балтийская раса*
- 6. Восточная раса».*

Кроме того, оттуда же приведём ещё и такой отрывок:

«Наследственный облик человека имеет гораздо большее значение, чем его внешний облик.

*Если присмотреться внимательнее к отдельным странам Европы с точки зрения их расового состава, то сразу бросается в глаза, что **почти во всех этих странах представлены одни и те же расы.** Нордическая раса присутствует, помимо Германии, в скандинавских странах, Англии и Голландии, а также в **России, Италии, Франции, Испании и т. д.** Однако, в европейских странах можно увидеть и людей с примесью восточной расы. Тем не менее, окончательное суждение о расовом составе какого-либо народа никак нельзя основывать на тех или иных частностях. Определяющим является процентное соотношение отдельных рас в составе данного народа».*

Уже этих сведений вполне достаточно для того, чтобы признать рассуждения о мифической «немецкой расе» как минимум несостоятельными. Немецкий народ, как и любой другой, состоит из представителей разных рас. И это честно признавалось идеологами и руководителями Третьего Рейха, свидетельством чего и являются приведённые выше документы.

Кроме того, несостоятельными являются и потуги целой когорты сохранившихся до сей поры «красных историков», пытающихся доказать что руководители Третьего Рейха намеревались осуществлять «расовый геноцид» на восточных территориях. Ведь следуя этой деструктивной логике, в этом случае под молот «расового геноцида» неизбежно попал бы и сам немецкий народ, **состоящий из представителей разных рас.**

С другой стороны необходимо признать, что расовая доктрина Рейха не только **ни в чём не противоречит** теоретическим разработкам построения Новой Европы, но и во многом является их практическим воплощением — немцы не рассматриваются в её рамках как «господствующий народ», и представители всех шести присутствующих в Европе рас признаются фактически равноценными.

Естественно, в тех же нормативных актах чётко указывается, что *облик Германии должен определять только немецкий народ.* И это вполне логично — немецкий народ является полноправным хозяином своей страны, в полном соответствии с теоретическими разработками Вернера Дайца. В частности, во исполнение **Закона автаркии** и **Закона образа жизни.**

Безусловно, анализируя прочие источники, так или иначе касающиеся расовых вопросов – в частности, работы немецких расологов или документы таких элитарных структур как СС, нельзя не отметить, что наиболее ценной признавалась именно *нордическая* раса. Однако, и это также было указано выше, представители нордической расы присутствовали и

присутствуют отнюдь не только среди немцев, но и среди других народов Европы. В труде Отто Рехе²⁶ «*Раса и язык*» читаем:

«Нет ни одного индоевропейского народа, среди которого и сегодня не встречались бы люди чисто нордического типа. Больше всего их, разумеется, в Северной Европе, центре их распространения, но их очень много также среди славян, литовцев, латышей; много их было и среди древних греков и римлян; галлов, которые завоевали Рим, также изображают как блондинов».

Ганс Гюнтер, последовательный сторонник *Нордической идеи*, определял процент представителей *чисто* нордической расы в Германии в 5%, а процент *преимущественно* нордидов – в 45 – 50%; процент *преимущественно* нордидов на русскоязычных территориях России определялся Гюнтером в 35 – 40%, что не намного ниже по сравнению с Германией. Для сравнения, процент *преимущественно* нордидов, определяемый Гюнтером для других стран Европы выглядит так: безусловными лидерами по проценту нордической крови являются Швеция²⁷ (более 80%) и Норвегия – 75-80%. Далее идёт Англия (более 55%) и Франция (в 25%). Испания и Италия, по Гюнтеру, содержат всего по 15% нордической крови.

Именно представители нордической расы должны были стать основой того, кого было принято называть «*Уберменшем*», *Сверхчеловеком*. Вопреки всем тем, кто или сознательно искажает, или превратно понимает Национал-социалистическую идею о *Сверхчеловеке*, таковым отнюдь не считались представители немецкого народа. Равно как таковыми не считались и представители других европейских народов. *Сверхчеловек* – это **Человек Будущего**, это тот, кого *лишь предстояло взрастить* на основе расовых законов, на основе идей Национал-социализма и на основе идеи *Великоевропейской общности*, которая должна была со временем переродиться в *Общность нордической расы*. Ганс Гюнтер в своём труде «*Нордическая идея*» писал:

«Когда после войны начали проясняться представления о расах, вместе с нордической идеей пробудилось и мнение, выраженное Ленцем: «Сознание общности нордической расы ведет к примирению народов, а не к их разделению». «Время интернационала блондинов еще не пришло. Но тот, кто упирая на предполагаемые расовые различия разжигает ненависть между нациями, говорящими на разных языках, тот еще не понял и не пережил трагическую судьбу нашей расы» ...мировая война²⁸ ужасным образом напомнила о том, что все войны между народами, говорящими на индогерманских языках, оплачивались и будут оплачиваться, прежде всего, кровью нордической расы. Выгоду от мировой войны получил международный ростовщический капитал, принадлежащий, главным образом, переднеазиатской расе».

Закончить анализ Расовой доктрины Третьего Рейха следует цитатой из одной из речей Адольфа Гитлера, характеризующей реальное отношение Фюрера к русскому народу: «В ноябре 1941 г. Гитлер заявил, что большевистский режим целеустремленно уничтожал или ссылал в Сибирь блондинов-русских, на их место в Европейскую часть России переселялись монголы, **"чтобы и в расовом отношении уничтожить русский народ и превратить его в азиатов"**»²⁹

²⁶ Отто Рехе — этнолог, расолог, основатель Германского общества расовой гигиены, редактор журналов «Die Sonne» и «Volk und Rasse» .

²⁷ Ганс Гюнтер пишет: «Швеция, за исключением областей, населенных саамами и финнами, самая чистая нордическая страна вообще».

²⁸ Имеется ввиду Первая Мировая война

²⁹ Гилязов И. "Национал-социалисты и тюркские народы СССР: развитие представлений и планов (конец 30-х - начало 40-х годов). Со ссылкой на: Dallin, A. "Deutsche Herrschaft in Russland".

Вопрос о фольксдойче

Тема пресловутой «германизации» восточных территорий является едва ли не одной из самых главных в рамках антигитлеровской пропаганды. При этом соответствующей направленности агитаторы любят приводить полумифические сведения из полумифических «планов «Ост», в которых содержатся сведения о том, сколько этнических немцев (фольксдойче) нужно переселить, например, на территорию Ленинградской области бывшего СССР. Однако тем более удивительна сложившаяся ситуация, что теми же самыми антигитлеровскими пропагандистами почему-то упорно замалчиваются факты, говорящие о принципиально **обратном** процессе, в отличие от «планов», имевшем место быть совершенно **реально**. А именно, о переселении фольксдойче в Рейх.

Кампания национал-социалистов по собиранию всех этнических немцев под одной крышей началась с речи Фюрера и Рейхсканцлера Третьего Рейха Адольфа Гитлера, произнесённой им 6 сентября 1939 года. В ней были изложены принципы дальнейшего существования Европы, основным из которых являлось наличие чётких границ между различными европейскими народами — заметим, это положение также находится в полном соответствии с концепциями Вернера Дайца и его *Законом автаркии* и *Законом образа жизни*; необходимым условием чего являлось переселение фольксдойче на территорию Рейха. Через некоторое время был организован *Рейхскомиссариат по укреплению немецкой народности* во главе с Генрихом Гиммлером. В ведении рейхскомиссариата находились вопросы переселения фольксдойче в Рейх, вопросы ограждения этнических немцев от восприятия чуждых идеологических влияний, вопросы ограждения этнических немцев от восприятия качеств других народов и ряд других вопросов. В рамках рейхскомиссариата было создано *Центральное бюро иммиграции*, осуществлявшее процедуры репатриации и натурализации фольксдойче, прибывавших в Рейх из других стран. Кампания в целом проводилась под лозунгом «Домой в Рейх!» (Heim ins Reich!), и в её рамках было реализовано переселение этнических немцев из стран Прибалтики, Украины, Белоруссии, России, Франции, Италии, Хорватии, Словакии, Словении, Сербии, Греции.³⁰ Интересно, что процесс переселения фольксдойче, судя по всему, давал сбой в организационном плане, в связи с чем известно письмо Альфреда Розенберга Гиммлеру, касающееся положения фольксдойче – переселенцев из стран Прибалтики: «Характер и манера обращения со многими прибалтами напоминают мне времена большевизма... Ваше ведомство сделало из них разочарованных, озлобленных и потерявших всякую надежду людей».³¹

В связи с изложенными выше фактами нам остаётся совершенно непонятным, как можно всерьёз воспринимать побасенки о мифической «германизации» едва ли не всей Европы? О какой вообще «немецкой экспансии» может идти речь, когда имеющиеся в нашем распоряжении **исторические факты** говорят о совершенно обратном процессе?

Конечно, в литературе на тему Второй Мировой войны присутствуют упоминания о различных «планах переселения» немцев на Восток. И, естественно, авторам данного труда прекрасно известно о их существовании. Достаточно упомянуть пресловутый «Генеральный план Ост», историческая достоверность которого до сих пор находится под большим сомнением. К тому же, говоря объективно, сама история его возникновения более напоминает низкопробный детектив: долгое время он существовал лишь в виде «Замечаний к Генеральному плану Ост» за авторством некоего Ветцеля. «Замечания» были полны неточностей и ошибок, недопустимых для человека, якобы занимавшегося столь важными вещами, на что указывал целый ряд историков. Именно текст «Замечаний» фигурировал на Нюрнбергском процессе в качестве обвинительного документа (что, кстати, красноречиво свидетельствует об уровне надёжности «обвинения» в Нюрнберге). Сам же текст «Плана»

³⁰ См. Полян П. *Принудительные миграции и Вторая мировая война // Принудительные миграции: предыстория и классификация;*

³¹ Хёне Х. «Чёрный орден СС. История охранных отрядов». - М., 2003

нигде не встречался. Совершенно естественно, что такая ситуация давала многим исследователям полное право как минимум *усомниться* в реальности данного документа. Вполне вероятно, что именно под давлением таких обстоятельств текст «Плана» был чудесным образом «обнаружен» и обнародован аж в конце 2009 года (!). При этом утверждалось, что текст «Плана» найден в Федеральном архиве Германии, а точнее, в архивах Института сельского хозяйства и сельскохозяйственной политики ещё в конце '80-х гг. Нам решительно непонятно, по каким соображениям столь мощный «обличительный» антинацистский документ долгое время, что называется, пылился на полке. Казалось бы, наоборот, вот они – *чудовищные планы геноцида целых народов!* Смотрите, читайте! Но нет. Материал пролежал на полке, якобы, аж с конца '80-х годов. И это, заметим, в то время, когда всё «прогрессивное человечество» не покладая рук борется с «нацистскими реваншистами», «пещерным национализмом» и «новой коричневой угрозой».

Таким образом констатируем, что масса несостыковок самого разного характера, связанных с «Планом» видна невооружённым глазом, а вся история с его «обнаружением», мягко говоря, шита белыми нитками. Исходя из этого смеем предположить, что *реально свершившиеся* исторические факты вызывают гораздо больше доверия, нежели чем полумифические сведения из полумифических «планов». А *реально свершившимся* историческим фактом в данном случае является переселение этнических немцев в Рейх, а никак не наоборот.

Поэтому необходимо констатировать: речь идёт о создании Немецкого национального государства в рамках Новой Европы³². С немецким населением на немецких территориях. В полном соответствии с *Законом автаркии* и *Законом образа жизни*, а также во избежание наступления разрушительных действий *Закона перерождения и вырождения*, гласящего, напомним о недопустимости длительного существования народа (в данном случае – немцев) вне его жизненного пространства (в данном случае – Германского Рейха).



32 Фактически, мифичность планов «германизации» чего бы то ни было подтверждает и современный немецкий националист Юрген Ригер: «...уровень рождаемости в Германии был недостаточно высок. Иными словами: к чему нам «жизненное пространство» в Белоруссии и Украине, если вновь присоединенные части Рейха, которые до 1914 года были нашими, мы не можем заполнить немцами...» - подробнее см.: Юрген Ригер. «Германия и Россия - Взгляд немецкого националиста». - Журнал «Золотой Лев» № 77-78

Граждане Рейха и Новая Европа

Анализ общественного мнения относительно той или иной идеи также является красноречивой иллюстрацией её успешного или не-успешного претворения в жизнь. В этой связи укажем на очередной характерный штрих антинацистской пропаганды, во-первых, неизменно рисующей жизнь в Третьем Рейхе сугубо чёрными тонами, и во-вторых, создающий миф об отношении коренных немцев к другим европейцам (в особенности — к русским и славянам) как к *«людям второго сорта»*. Как же на самом деле воспринял немецкий народ идею *Общеввропейского Единства*?

Для того чтобы выяснить этот вопрос, обратимся к соответствующим источникам, коими являются воспоминания обычных граждан Рейха. Мы склонны расценивать этот тип источников как достаточно надёжный по причине того, что в отличие от высокопоставленных руководителей и военачальников Рейха, в целях собственного «обеления» зачастую умышленно очерняющих действительность в своих мемуарах, обычные граждане по понятным причинам испытывают на себе значительно меньший прессинг послевоенного «демократического сообщества». Соответственно, имеют гораздо большие возможности к объективному освещению ситуации тех лет. В частности, вот что можно прочесть в воспоминаниях обычного немца:

*«Стоит напомнить и о том, что идея "Европейского Экономического Сообщества" была впервые выдвинута правительством Третьего Рейха. В моём архиве имеется множество статей и заметок, посвящённых этой теме. Не нужно забывать также о том, что во время войны по крайней мере семь миллионов иностранцев работало в Германии. Некоторые из них приехали по собственной воле (голландцы, датчане, французы, украинцы), другие же как заключённые. Мне неизвестно, чтобы кто-то из иностранных рабочих подвергался преследованиям или издевательствам по причине своего негерманского происхождения. Что касается прессы, то в моём распоряжении находится статья, опубликованная в 1943 г., в которой страстно выражено убеждение в **необходимости дружбы между немецким и русским народами**».*³³

У другого автора читаем:

*«Не было больше высших и низших классов молодежи – была **белая европейская молодежь**. Мы открыли свои сердца, собравшись вместе, **осознав свое единство**. И не только в пределах Германии. Даже американцы, русские и британцы **были нам братьями по расе**. Пятая симфония Чайковского исполнялась громадными оркестрами на площадях немецких городов...».*³⁴

На наш взгляд этого вполне достаточно для того чтобы утверждать что, вопреки широко растиражированным мифам, немецкий народ воспринял идею *Общеввропейского Единства* сугубо положительно. Ни о каком отношении к людям другой национальности как к *«недочеловекам»* не идёт абсолютно никакой речи. Напротив, из вышеприведённых свидетельств видно сугубо положительное отношение к идее *Европейского Единства*.

³³ Ганс Шмидт *«Жизнь в Третьем Рейхе глазами очевидца»*.

³⁴ Генрих Штихель *«Дед или воспоминания о Третьем Рейхе с немецкой стороны»*.

Мифы патриотов: Хотел ли Гитлер расчленить Россию?

Россия возродится... Не та, которую легкомысленно видят не знающие России, не с "батюшкой" Сталиным, вдруг прославленным русским патриотом, не со льстецами продажными писателями и поэтами, не с жидовской несосветимой ложью и пропагандой, но со свободным русским народом, работающим рука об руку с немцами над созданием новой Европы - Европы без жидов...

П.Н. Краснов

В вопросе отношения к России и Восточному пространству Европы в целом гео- и биополитика Третьего Рейха придерживалась ряда принципов, суть их сводилась к следующему. Русский народ как таковой в расовом отношении признавался частью общеевропейской семьи (см. выше). Однако за всю свою историю Россия часто становилась объектом влияния целого ряда вредных факторов. Выше уже упоминались византийское и азиатское влияния, благодаря которым в России утвердились деспотичные порядки, долгое время разрушавшие *народную общность*. Они же являлись причиной геополитически *неопределённой* ориентации России, её постоянными метаниями между Востоком и Западом, между Азией и Европой. Кроме того, присущая русскому человеку *внутренняя религиозность*, ощутив византийское и азиатское влияния, дали начало таким качествам «загадочной русской души», как «*мессианизм*», «*терпимость*» и «*всепрощенье*». Этот фактор, по мнению немецких геополитиков, послужил во многом определяющим в победе большевизма именно в России, где широкие народные массы оказались фактически дезориентированными и неспособными противодействовать разрушительному влиянию большевистских сил. Под управлением интернационального большевистского кагала Россия с её огромными территориальными, экономическими и людскими ресурсами становилась наиболее опасным противником возрождавшейся под влиянием Германии Европейской культуры и традиционных европейских ценностей:

«Зловещая сила сегодняшней советской системы... проводит индустриализацию и коллективизацию среди своих подданных, со всеми ужасными для простого человека последствиями, в угоду собственной политике. И даже если подлинная цель этой политики неизвестна лишенным прав массам Советского Союза, коммунистические идеи ими воспринимаются, так как они вошли в унисон с религиозностью, стремлением страдать ради будущих целей, «мессианизмом» русской души!»³⁵

Поэтому Россию и русский народ надлежало раз и навсегда вырвать из под влияния перечисленных вредных факторов и вернуть в общеевропейскую семью народов. А вместе с ним и Восточное пространство, «*которое на протяжении 24 лет служило большевизму... с этого момента и навсегда, должно быть обращено лицом к остальной Европе*».³⁶

В связи с этим генерал-фельдмаршал Вальтер фон Рейхенау в приказе отмечал, что «*Основной целью похода против еврейско-большевистской системы является полное уничтожение ее власти и истребление азиатского влияния на европейскую культуру*».³⁷

Фактически, русскому народу предлагалось *вспомнить свои корни*, вернуться от полуазиатского образа жизни — к европейскому. Это послужило бы благом и для Европы, и

³⁵ SS-Hauptamt. *Europa: unser Schicksal, unsere Aufgabe. Vom Sinn der abendländischen Geschichte 1943*

³⁶ *Die Sowjet-Union. Gegebenheiten und Möglichkeiten des Ostraumes. 1943*

³⁷ Мюллер Н. *Вермахт и оккупация (1941-1944). О роли вермахта и его руководящих органов в осуществлении оккупационного режима на советской территории.* - М.: 1974.

для России — Вернер Дайц писал о взаимодополняющих друг друга «глухом коллективистском ритме Востока и звонкой индивидуалистской мелодии фюрерства Запада». Считалось, что в противном случае Россия погибнет сама, а вслед за собой погубит и Европу. Нужно сказать, что это абсолютно верный вывод — ведь во многом именно благодаря огромным ресурсам, попавшим в руки коммунистов в СССР, Антигитлеровская коалиция смогла победить во Второй Мировой войне, тем самым разделив Европу на две части, попавшие под влияние одинаково чуждых традиционной Европейской Культуре сил — коммунизма в Восточной Европе и либерализма в Западной.

Возвращаясь к основной теме отметим, что одним из аргументов в негативной оценке действий Адольфа Гитлера приводится довод о том, что «Гитлер хотел расчленить Россию». Так ли это? Безусловно — да!

Поскольку в рамках концепций Новой Европы СССР являл собой **типичный пример ложного пространства**, искусственно соединяющего в себе многие чуждые друг другу в расовом и культурном смысле народы, к тому же насильно объединённые ложной, наднациональной идеей «Мировой Революции», по определению направленной вовне и грозившей ввергнуть как минимум всю Европу в вакханалию красного террора.

К слову, здесь же кроется ответ на вопрос, поставленный известным псевдоисториком В.Суворовым (Резуном) - «Хотел ли Сталин сам напасть на Гитлера?» Безусловно — да! Причём, ответ на этот вопрос настолько **очевиден**, что всё, выходящее из под пера В.Суворова напоминает остервенелое ломление в открытую дверь. Конечно хотел! И не только «на Гитлера» и Германию, но и вообще на любую страну, находящуюся в досягаемых пределах (чем, собственно, СССР и занимался до 1940 года, непрерывно пытаясь подмять под себя всех соседей). Причиной этому является направленная вовне официальная идеология «разжигания пожара Мировой Революции». Об этом совершенно чётко и ясно сказано в Уставе Коминтерна: «Коммунистический интернационал борется... за создание **Всемирного Союза Советских Социалистических Республик**»³⁸. Фактически, это объявление войны **всему миру**³⁹. И СССР в этом смысле представлял собой не более чем «**опорный пункт**», эдакую «**базу большевистских боевиков**». Не стоит также забывать и баснословные цифры единиц вооружения и личного состава РККА, к тому же непрерывно наращивавшиеся. Поэтому решение воевать с СССР являлось **единственно возможным** в тех условиях и в той ситуации.

Возвращаясь к доводу о «**расчленении России**» считаем нужным добавить, что Восточные территории включали в себя не только РСФР с преимущественно русским населением, но ещё и Прибалтику, Украину, республики Азии и Кавказа, в которых уже в то время наметились чёткие тенденции к отождествлению русских с оккупантами-большевиками. Руководство Рейха не могло этого не учитывать. К тому же, создание многонациональных государственных образований противоречило политике построения Новой Европы, поскольку, напомним, в соответствии с разработками Дайца, такие образования являлись **ложнопространственными** и постоянно генерировали напряжённость и межнациональные конфликты. Поэтому, безусловно, да - Гитлер хотел «**расчленить Россию**».

Однако зададимся совершенно логичным вопросом: есть ли в этом что-то отрицательное? Не того ли самого сейчас хочет большинство русских националистов? Не построения ли **Русской Национальной России на исконно русских территориях**? Не отказа ли от бездумного финансирования «**дотационных регионов**» типа Северного Кавказа? Не возрождения ли культурных традиций русского народа? Очевидно — да! И в этом случае устремления современных русских националистов **находятся в полной гармонии** с устремлениями национал-социалистов 30-х — 40-х годов прошлого века. Ибо в рамках **Новой Европы** русский народ, будучи равноправным членом общеевропейской семьи,

38 Цурганов Ю.: «Белоэмигранты и Вторая мировая война. Попытка реванша. 1939-1945». - М., 2010; «Коммунистический Интернационал в документах. Решения, тезисы и воззвания конгрессов Коминтерна и пленумов ИККИ. 1919-1932». - М., 1933.

39 Цурганов Ю. Указ. Соч.

получил бы всё это в полном объёме. Вместо огромной территории с мультирасовым и мультиэтничным населением, постоянно порождающим конфликты (*заметим, в полном соответствии с положениями Дайца о «ложных пространствах»*), управление которой осуществляется далеко не в интересах Русского народа, у нас была бы хотя и меньшая по территории, но монолитная в национальном отношении **Русская Россия**, в составе **Белой Европы**. И осведомлённые, думающие люди прекрасно осознают предпочтительность этого варианта. Лишь сов.патриоты всех мастей продолжают завывания о «единой и неделимой», которую Гитлер хотел «расчленить».



Восточные территории. Местные жители приветствуют солдат Вермахта

Социальные преобразования Восточных территорий

Советская пропаганда сумела создать довольно устойчивую картину «оккупации», в целом не подвергаемую сомнениям и априори принимаемую за основу до сих пор. Характерные черты её — это непререкаемые массовые расстрелы, виселицы на каждом углу, угнетённое население, всецело поддерживающее «народных мстителей» - партизан. Ещё один частый атрибут, «предатели», обычно в лице старосты и полицаев с отталкивающего вида физиономиями, бывшие уголовники, пьяницы и просто законченные мрази. Мы не ставим себе задачей в рамках данного труда развенчание всего дикого количества мифов, связанных с оккупацией, поскольку это тема отдельной большой работы. Укажем лишь на то, что непосредственно касается нашей основной темы. А именно, на действия, которые проводились на освобождённых восточных территориях в рамках глобального преобразования Великого Европейского пространства.

Сразу оговоримся, что описывая преобразования на Восточных территориях, мы не берём во внимание Локотское самоуправление, являющееся темой отдельного анализа. Все приведённые ниже факты относятся к «обычным» территориям бывшего СССР.

С самого начала войны против СССР подчёркивался её идеологический характер. Цели были поставлены совершенно чётко и недвусмысленно: «Крестовый поход Европы против большевизма» и «Всеевропейская освободительная война».⁴⁰ Подчёркивалось, что Рейх и его Европейские союзники воюют не против Русского народа, но лишь против «еврейско-большевистского советского правительства со всеми подчинёнными ему сотрудниками из коммунистической партии».⁴¹

Известная актриса Ольга Чехова в своих воспоминаниях приводит такую сцену с участием доктора Геббельса:

«У нас эксперт из России - фрау Чехова, - сказал Геббельс. - Не думаете ли вы, что эта война будет окончена еще до зимы и Рождество мы отметим в Москве?»

- Нет, - ответила я спокойно. Геббельс холодно:

- А почему нет?

- Наполеон убедился в том, каковы русские пространства.

- Между французами и нами огромная разница, - снисходительно улыбнулся Геббельс. - Мы пришли в Россию как освободители. Клика большевиков будет свергнута новой революцией!»⁴²

Исходя из этого, политика преобразования Восточных территорий являлась калькой с национал-социалистического переустройства самой Германии. В этом нет ничего удивительного, поскольку преобразования национал-социалистов уже дали крайне положительные результаты в Германии а, как известно, «от добра добра не ищут». Так, в полном соответствии с расовой доктриной Рейха, на территории бывшего СССР повсеместно изолировались евреи и цыгане. В тех местах, где изоляция не была произведена, либо была произведена частично, особые распоряжения и прочие временные законодательные акты запрещали браки и близкие отношения между евреями и лицами других национальностей⁴³. Весьма примечательным является и тот факт, что, как и в Германии, местное население в целом не только благожелательно отнеслось к гонениям на евреев и всячески содействовало в этом немцам, поскольку «люди отмечали, что очень многие евреи до войны старались устроиться на более доходные должности и хорошие служебные места, установили

40 Дробязко С.И «Под знамёнами врага».

41 Ермолов И. Коллаборационизм в сфере идеологии / Политический коллаборационизм // Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944». - М., 2010

42 А.Попов. Любимица Гитлера

43 Хасс Г. Германская оккупационная политика в Ленинградской области; ЦГАИПД СПб., ф. 0-116, оп. 9, д. 651, л.14

круговую поруку между собой, часто позволяли нетактичное отношение к русским, запугивая привлечением к ответственности за малейшее выступление против еврея и т.д.». ⁴⁴ Более того, «нередко расправы над евреями учинялись населением по собственной инициативе, даже без участия немцев». ⁴⁵

Другой группой, подлежащей нейтрализации любыми способами, были убеждённые коммунисты, что также вполне естественно. Позднее к этим двум категориям добавились лесные бандиты - «партизаны» и их пособники из числа местного населения.

С русскоязычным населением, не заражённым большевистскими идеями, не сотрудничающим с партизанами и большевистским подпольем, предписывалось налаживать контакты, поскольку «без доброй воли русских людей целей достичь невозможно» ⁴⁶.

В своём открытом письме к рейхсминистру Розенбергу, озаглавленном как «Россия и Европа», Вернер Дайц подчёркивал важность не только экономических, но и политико-идеологических преобразований на территории бывшего СССР, в целях скорейшего вхождения восточноевропейцев в Общеευропейскую семью народов. Для этого настоятельно рекомендовалось, во-первых, вести разъяснительную работу среди населения, объясняя преимущества свободной от большевизма и царизма жизни в Новой Европе, и во-вторых, ускорить фактическую реорганизацию жизни народов бывшего СССР. ⁴⁷

Разрозненные рекомендации и материалы по «Русскому вопросу» к 1943 году были сведены в официальный документ под названием «*Политические задачи немецкого солдата в России в условиях тотальной войны*», где в частности содержатся такие мысли:

«Необходимо вначале добиться добровольного сотрудничества русских с Германией, ибо силой народ можно подавить, но нельзя привлечь идейно».

Далее там же читаем:

«Население знакомо с большевизмом. Оно 25 лет находилось под гнетом. За исключением коммунистов, служащих советских учреждений и тех, кто стал жертвой советской пропаганды, жители настроены к большевизму враждебно. Крестьяне в особенности ненавидят советскую власть, отнявшую у них собственность и создавшую колхозы... Соппротивление русских крестьян советской власти может быть использовано как барьер, о который разобьётся наступление большевизма. Эту опасность ясно понимает большевистское командование. Поэтому оно всеми средствами старается обрисовать эту войну как отечественную, войну за «матушку Россию» и вызвать среди населения ненависть к немецким солдатам, как варварам и разрушителям культуры».

И ещё:

«Все это ясно показывает необходимость завоевать доверие и союз с русским населением в тотальной войне. Немецкий солдат должен решить эту задачу. Он должен привлекать все более широкие массы населения к активной борьбе с большевизмом. Его поведение должно обуславливаться сознанием, что он борется с большевизмом, а не с русским народом и русской культурой». ⁴⁸

Как видим, пресловутая «Восточная политика» Рейха была не такой уж и «самоубийственной», как то пытаются представить ангажированные «исследователи».

Далее перечислим те преобразования, которые производились на Восточных территориях в соответствии с **Законами Жизни** Вернера Дайца.

В соответствии с **Законом автаркии** повсеместно поощрялось создание органов местного самоуправления и национальной полиции. Надо заметить, что этому процессу сопутствовал

⁴⁴ Соколов В.Б.: *Оккупация. Правда и мифы*. М., 2002

⁴⁵ Соколов В.Б.: *Указ. соч.*

⁴⁶ Генерал фон Рок. 6 сентября 1942 г.; *ibid.*, RH 22/283.

⁴⁷ Werner Daitz: *Rußland und Europa*. (Auszug aus einem Brief an Rosenberg, 30.6.43)

⁴⁸ *Политические задачи немецкого солдата в России в условиях тотальной войны*. ЦА ФСБ России, ф. 3, оп. 10, д. 174, л. 271-278 об.

ряд трудностей, главной из которых являлось практически полное отсутствие квалифицированных кадров для самоуправления. Вопреки широко распространённому мнению, уголовники и прочий асоциальный элемент отнюдь не допускались в управленческие структуры. Русская интеллигенция была практически полностью истреблена большевиками, а на смену ей пришла новая, уже «советская интеллигенция», заражённая чужеродными европейскими идеями. Кадры из среды белой эмиграции, которые готовились Г. Лейббрандом для этих целей ещё с 1939 года, годились лишь частично, поскольку во-первых, выяснилось, что значительная часть эмигрантов являются приверженцами *монархических* либо *узко националистических* идей, также считавшихся чуждыми в рамках Новой Европы, и во-вторых, ряд офицеров Вермахта считал, что «*бывшая буржуазно-аристократическая интеллигенция... не воспримется русским народом*».⁴⁹ Кроме того, по мнению Петра Николаевича Краснова, широкое официальное использование белоэмигрантов дало бы возможность большевистской пропаганде развязать агитацию в духе «*возвращения бывших угнетателей трудового народа*», о чём он писал в своём письме от 11.07.1941 генералу Балабину⁵⁰: «*Это ведь даст возможность Советам повести пропаганду о том, что с немцами идут «помещики» - отнимать землю, что идёт «офицерье» загонять под офицерскую палку и пр. и т. п. - и это усилит сопротивление Красной армии, а с нею надо скорее кончать...*».⁵¹ Поэтому на административные должности в первую очередь назначались пригодные для этого «*люди, репрессированные органами Советской власти, или же открытые враги Советской власти и выходцы из других партий*».⁵² Помимо этого, в 1942 году по инициативе Министерства пропаганды доктора Геббельса в Вустрау были открыты Курсы подготовки административного персонала для Восточных территорий, которые впоследствии перешли под управление Восточного министерства А. Розенберга. Недостаток кадров заставлял пойти и на беспрецедентные меры — в ряде случаев на руководящие должности назначались бывшие председатели колхозов (!) Весьма предсказуемо такая мера вызвала протест в целом ряде случаев, в особенности на территориях традиционного расселения казаков.

В соответствии с *Законом образа жизни* проводился целый комплекс преобразований. Среди них отметим восстановление религиозной жизни, повсеместное открытие церквей и храмов, поскольку Православие считалось одной из национальных черт, свойственных Русскому народу.

Изменилась и система образования, а учебная программа подверглась значительной корректировке, опять же, по образу и подобию учебной программы в Рейхе. Были введены такие новые предметы, как Закон Божий и история христианства, высокое значение придавалось такому предмету, как история. В частности, внимание уделялось истории России с особым акцентом на положительную роль её европейской ориентации. Поэтому сопутствующими требованиями к преподавателям истории являлись «*культурная зрелость и наличие знаний европейской культуры*».⁵³ Были введены уроки по изучению истории еврейства, её отрицательной роли в истории Европы в целом и России в частности. При этом внимание акцентировалось на роли еврейства в Октябрьском перевороте 1917 года. Любителям порассуждать на тему «*германизации*» Восточных территорий укажем на такие

49 Докладная записка Адольфу Гитлеру от Начальника штаба оперативного руководства ОКВ генерал-лейтенанта Альфреда Йодля.

50 Генерал-лейтенант Евгений Иванович Балабин — глава Общеказачьего объединения в Протекторате Богемия и Моравия, позднее преобразованного в Общеказачье объединение в Германском Рейхе.

51 Письмо генерала П.Н. Краснова генералу Е.И. Балабину от 11 июля 1941 года / ГАРФ. Ф.1.Д.5.Л.212 // Цурганов Ю.: Белоэмигранты и Вторая мировая война. Попытка реванша. 1939 — 1945. - М., 2010.

52 Из докладной записки майора госбезопасности Матвеева и зам. Начальника разведотдела Быстрова. Цит. По: Ермолов И.: Административный коллаборационизм / Самоуправление на оккупированных территориях // Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944». - М., 2010

53 Ермолов И.: «Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944». - М., 2010; Черняков Д.И. Состояние школьного образования в оккупированном Брянске (октябрь 1941 — сентябрь 1943).

сугубо «германизирующие» подрастающее русское поколение факты, как рекомендации на уроках пения петь «русские народные и церковные песни»⁵⁴, а также на коррекцию учебников истории, в которых производились замены по принципу: «советский» - «русский», «СССР — Россия», «колхоз» - «деревня»⁵⁵ и так далее. Одним словом, целенаправленно разрушался стереотип отождествления понятий «советский» и «русский»:

«2 февраля 1942 года появляется конфиденциальное распоряжение Отдела пропаганды генералкомиссара Риги в отношении прессы, в котором указывается, что: ... [Использование] Слова «Советская Россия», «советские русские» или «Россия» и «русские», является ошибочным. Во всех случаях необходимо говорить о «Советском Союзе» или о «большевиках»...»⁵⁶

В рамках реорганизации системы образования были введены специальные курсы и политические школы для учителей, в рамках которых читались лекции по таким темам, как «Биография А.Гитлера», «Расы и расовая теория», «Новая Европа» и пр.⁵⁷ Одним словом, максимальное внимание уделялось тому, чтобы поскорее нейтрализовать вредоносное действие коммунистической идеологии и воспитывать русскую молодежь в русле Новой Европы.

Кстати говоря, сам этот факт в очередной (какой по счёту?!) раз опровергает напрочь измышления о «русских унтерменшах». Ведь, казалось бы, зачем учить «унтерменша» всем этим вещам? Зачем «унтермену» рассказывать о расовой теории и Новой Европе? Зачем в «унтерменше» воспитывать чувство национального самосознания?

Вопреки распространённому мифу о том, что все промышленные предприятия на Восточных территориях либо ликвидировались, либо демонтировались и отправлялись в Германию (!), И.Ермолов в своём обширном исследовании, посвящённом жизни на «оккупированных» территориях, ссылаясь на областные архивы, приводит следующие данные: в Курске были восстановлены и пущены в работу табачная фабрика, швейно-трикотажная фабрика, кожевенный завод, хлебозавод, пивзавод, типография, мыловаренное производство и т. д. В селе Волово Курской области открылась колбасная фабрика, оборудование для которой было доставлено из Германии. Причём, это далеко не единичный случай ввоза технического оборудования из Германии на Восточные территории — в ряде исследований говорится о запуске лесозаводов на немецком оборудовании, о ввозе сельхозинвентаря и даже скота для последующего разведения.

В Опоченском районе Калининской области действовали: льнозавод, ремонтная мастерская тракторов, кирпичный завод, консервный завод, маслозавод, лесопильный завод, кожевенный завод⁵⁸.

Также калькой с опыта национал-социалистического преобразования Германии являлось поощрение и развитие частного предпринимательства. Весь сектор частных предприятий делился на кооперативные, созданные на базе довоенных государственных предприятий, владельцами которых при Новом порядке становились объединения частных лиц (кооперативы); и индивидуальные — не только традиционные жестянщики, портные, слесари, сапожники, парикмахеры, но и, казалось бы, нетипичные для военного времени изготовители детских игрушек, производители фруктовых вод, кондитеры и пр. При этом индивидуальным частным предпринимателям предоставлялся ряд льгот — уменьшение налога, освобождение от трудовой повинности и пр. Как отмечает ряд исследователей,

54 ТЦДНИ. Ф.479.Оп.2.Д.16.Л.60 об.; по: Ермолов И.: Указ. Соч.

55 От ЧК до ФСБ: Документы и материалы по истории органов госбезопасности Тверского края 1918-1998. - Тверь, 1998; Ермолов И.: Указ. Соч.

56 Д. Олехнович "Они враги!: компаративный анализ антисемитской и антирусской пропаганды в периодической печати Латвии в годы нацистской оккупации" // Нацистская война на уничтожение на северо-западе СССР: региональный аспект/ Материалы международной научной конференции (Псков, 10 – 11 декабря 2009 года); Со ссылкой на: LVVA, P-74.f., 1apr.,2.1, 1.lp.

57 Черняков Д.И. Указ. Соч.

58 Ермолов И.: Коллаборационизм в области промышленности / Экономический коллаборационизм // Ермолов И.: Указ. Соч.

количество частных предприятий неуклонно росло на протяжении всего периода «оккупации».

К восстановлению *естественного образа жизни* следует отнести проводимую ведомством Розенберга Новую аграрную политику, направленную на ликвидацию колхозов и возрождение русского крестьянства. Впрочем, об этом более подробно будет сказано в соответствующей главе. Здесь же отметим, что в рамках ликвидации колхозов помимо земли в собственность передавалось и другое колхозное имущество. В частности, скот. Приведём здесь связанную с этим цитату из воспоминаний немецкого военнослужащего:

*«...мы приступили к распределению коров среди крестьян. **Впервые они стали их личной собственностью.** Это уже было достижение. Перед моим взором предстала одна пожилая крестьянка. Благодаря солнцу и ветру кожа её лица приобрела коричневый оттенок, его избородили тысячи морщинок. На меня смотрела пара ясных, пронизательных и дружелюбных глаз. Наверняка ей было уже за семьдесят. На её юбке всё ещё можно было различить следы вышитых узоров, некогда характерных для национального костюма **этой чудесной страны.** Я слышал, что она знает так же много народных сказок, сколько морщинок можно было насчитать на её лице.*

Никогда, даже в царские времена, у неё не было большего богатства, чем одна коза.

Мы дали её корову. Её лицо просияло. Она посмотрела на свою корову. Внимательно ощупала её вымя. Затем она благодарно кивнула и подозвала к себе маленького мальчика. Судя по виду, ему было не больше 4 лет, но, подобно взрослому крестьянину, он схватил корову за поводок и увёл её прочь. Это была настолько умилительная картина, что даже пожилые крестьяне с длинными бородами начали улыбаться и одобрительно бормотать. Довольная старуха разговорилась и сообщила мне, что она одна воспитывает троих внуков. Их отец был арестован, а их мать, которая отправилась на его поиски, бесследно исчезла.

*Вот она стоит передо мной, **воплощение Матери–России**, согбенная под тяжестью годов и жизненных испытаний, но с горящим сердцем и непоколебимой верой в высшую справедливость».*⁵⁹

Мифы патриотов: О земельном порядке на освобождённых территориях

Широко распространённым мифом является утверждение, гласящее что, якобы, германские власти не захотели передавать русским крестьянам землю в собственность на «оккупированных» (а на деле *освобождённых* от большевистского гнёта) территориях. Развенчать эту ложь не составляет особого труда, т.к. *несмотря на усилия многочисленных «корректоров истории»* до сего времени сохранились *официальные* документы Рейха, затрагивающие этот вопрос. Приведём их здесь. А читатель может сравнить утверждённый руководством Рейха земельный порядок с большевистским, при котором у крестьян отбиралось практически *всё*, а труд оплачивался эфемерными *«трудоднями»*. Заметим, что Новый аграрный порядок на восточных освобождённых территориях проводился Министерством рейхсляйтера Розенберга как раз в рамках глобального преобразования Великого Европейского пространства, с тем чтобы, по словам Вернера Дайца, *«соединить в соответствии с законами жизни Западную и Восточную Европы в живую целостность»*. Также в рамках этих разработок, напомним, одним из необходимых условий предполагалось восстановить *естественный образ жизни народов Европы (в частности - возродить крестьянский мир)*. Именно поэтому в процитированных выше документах говорится о том, что нужно *«создать условия жизни, соответствующие европейским»*. Поэтому приведённые ниже документы как нельзя лучше подтверждают теоретическую часть нашего исследования.

Декларация Германского Правительства о частной собственности на землю в освобождённых от большевиков русских, украинских и белорусских областях

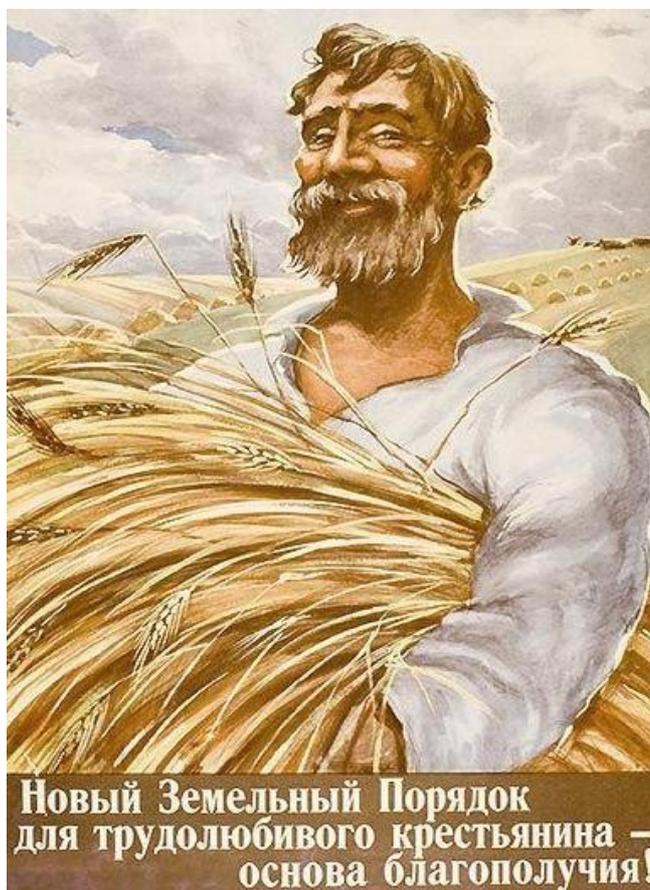
Германское Правительство с первого дня вступления Германских войск в освобождённые ими области поставило перед собой задачу ликвидировать большевистскую систему и *создать условия жизни, соответствующие европейским*. В процессе последовательного проведения этой политики Германское Правительство издало декларацию о праве крестьян на частную собственность на землю. Это решение вытекает из принятого нового аграрного порядка установленного 15.2.42 г., существенно развивающего основные его положения. Для проведения в жизнь решения Германского Правительства в ближайшее время будут изданы постановления, обеспечивающие скорейшее его осуществление.

Декларация Германского Имперского министра освобождённых восточных территорий

Германское Правительство поощряет и защищает крестьянскую земельную собственность. Поэтому, во всех освобождённых от большевиков областях вводится частная собственность на землю для трудового крестьянства. Основой передачи земли в частную собственность является плановое землеустройство, проводимое согласно постановлению о новом порядке землепользования от 15 февраля 1942 года. Земля, которая при проведении этого землеустройства по поручению Германского Управления была отведена крестьянам для постоянного единоличного пользования, признаётся частной собственностью этих крестьян. Правом на землю пользуются все, обрабатывающие землю своим трудом. Наравне с крестьянами, проживающими в настоящее время в местах землепользования, землёй будут наделены в полной мере и все имеющие на неё право, но временно отсутствующие крестьяне, или напр.: находящиеся в настоящее время на работах в Германии, на военной службе, военнопленные, военнослужащие Красной Армии, эвакуированные или сосланные Советской властью. Введение частной собственности на землю для крестьян является признанием их заслуг в деле сельскохозяйственного производства. Приложение всех усилий

к восстановлению сельского хозяйства в освобождённых областях и в дальнейшем является священным долгом крестьянства, которое этим содействует окончательному низвержению большевизма.

От имени Германского Правительства
Имперский министр РОЗЕНБЕРГ



Далее приведём пространную цитату одного из исследований, посвящённых данному вопросу:

*«Цель нового аграрного порядка заключалась в скорейшем превращении колхозной собственности в систему частной собственности крестьян. Для этого указанные нормативно-правовые акты провозгласили **ликвидацию колхозного строя и переход крестьян к индивидуальному хозяйству.***

Указанная декларация, подписанная рейхсминистром занятых восточных областей и согласованная с Г. Герингом, в значительной степени расширяла принцип закона «О новом аграрном порядке в освобождённых областях».

*В частности, она содержала принцип того, что германское правительство способствует возникновению и развитию частной собственности на землю. «Право на землю» возникало у всех обрабатывающих земельный участок своим трудом. Такие участки передавались крестьянам оккупированных районов для индивидуального постоянного пользования и **признавались их частной собственностью.***

Помимо этого, новый земельный правопорядок предусматривал также оказание весомой государственной помощи крестьянам, которая при переходе к частному землевладению выражалась бы в предоставлении им на льготных условиях посевного материала,

инвентаря и т. п.»⁶⁰

По опыту различных дискуссий авторам известно, что обычно в этом месте оппонент начинает контраргументировать в том плане, что якобы *«реально никто никому ничего не отдал»*, а приведённые выше документы были разработаны лишь *«для пропаганды»* и в доказательство приводить различные примеры районов, где земля не была передана в собственность. Что же, считаем нужным пояснить и этот вопрос. Безусловно, районов где земля действительно *не была* передана в собственность достаточно много. Однако это ни в коем случае не говорит о том, что приведённые выше документы — лишь *«пропагандистский трюк»*. Дело в том, что в условиях войны по немецким нормативным актам вся освобождаемая от большевиков территория делилась на три зоны:

1-я, или «эвакуированная» зона — 30-50 км. от непосредственной линии фронта.

2-я зона — 30-50 км. от первой зоны.

3-я зона — 30-50 км. от второй зоны.

По юрисдикции в первых двух зонах действовали военные власти и СС — комендатуры, военная полиция и т.д., и лишь в третьей — Министерство по делам восточных освобождённых территорий. Соответственно, все указы и распоряжения ведомств Розенберга могли быть применимы лишь в отношении третьей зоны. К ней же и применялся общий термин *«освобождённые восточные территории»*. Другие нормативные акты Рейха разделяют все восточные территории на зоны **А** и **В** — зона **В** должна находиться не менее чем в 200-250 км. от линии фронта. Она же находится в ведении Министерства по делам восточных освобождённых территорий. В общем и целом, это положение соответствует описанному выше⁶¹.

Кроме того, в зависимости от степени благополучия той или иной территории, общий порядок мог меняться — например, активные действия лесных бандитов (*«партизан»*) могли повлечь за собой переход той или иной территории из юрисдикции Министерства по делам восточных освобождённых территорий обратно под юрисдикцию военных властей и СС. Обобщая можно сказать, что единственным объективным препятствием для развития частного землевладения являлся сам факт ведения боевых действий. Это признают и наименее ангажированные исследователи. В частности, кандидат исторических наук И. Ермолов отмечает, что *«намеченный восточным министерством и начавшийся переход к единоличному землепользованию был осуществлён лишь в минимальном объеме ввиду непродолжительности оккупации»*.⁶² Заметим, что процитированный автор, хотя и не питает особых симпатий к Третьему Рейху, всё же вынужден признать, что единственной объективной причиной не повсеместной передачи земли в собственность является непродолжительность оккупации. Считаем, что комментарии здесь излишни.

С другой стороны, имели место случаи, когда земля передавалась в собственность крестьян и в зоне юрисдикции военного командования. Так, комендант тылового района 18-й армии (Ленинградская область) в 1942 году отмечал, что *в результате ликвидации колхозов и поощрения создания национальных органов местного самоуправления, «почти повсеместно стали выражаться воля и желание сотрудничать с нами»*⁶³. Ко всему прочему добавим, что факт передачи земли в собственность крестьян подтверждается и советскими источниками. В частности, в сводной таблице под красноречивым названием *«Данные Почепского РО НКВД*

60 Мельников А. «Земельные правоотношения в Крыму в период немецко-фашистской оккупации» // Учёные записки таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Том 19 (58), №1. 2006

61 Подробнее об этом см.: Жуков Д., Ковтун И.: «Русская полиция». - М., 2010; Жуков Д.: «Германские оккупационные органы на территории СССР. Структура и юрисдикция // «Эхо войны», 2007. №1.

62 Ермолов И.: Коллаборационизм в области сельского хозяйства // Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944". - М., 2010

63 Ермолов И.: Указ.соч.; ЦГАИПД Спб. Ф.0-116.Оп.9.Д.651.Л.38

(Брянская область) о советских руководителях, сотрудничавших с оккупантами (на 10 августа 1944 г.)» читаем: «*Фамилия, И.О. - Потапенко М.Е.; Должность во время оккупации — Землемер Титовской волости*». Так в чём же заключается вина гражданина Потапенко М.Е. перед советской властью? А вина гражданина Потапенко М.Е. перед советской властью заключается в следующем (читаем там же): «**Участвовал в разделе колхозных земель и ликвидации колхозов, настроен антисоветски**»⁶⁴. Считаем, что и здесь всяческие комментарии излишни.

В любом случае хочется посоветовать тем, кто с жаром бросается доказывать факты наличия «не переданной в собственность земли» вначале взглянуть на карту боевых действий, и прикинуть — в какой зоне, на какой удалённости от линии фронта находится обсуждаемый район.



64 Ермолов И.: Указ.соч.; ГАБО. Ф.2609.Оп.1.Д.21.Л.74-75 об.; 76-81.

Генерал Власов в зеркале Европы Отечества

Фигура Андрея Андреевича Власова до сих пор является предметом ожесточённых споров и жарких дискуссий. Причём, не только среди обывателей, но и в среде современных русских национал-социалистов. Вполне естественно, что как и всё, так или иначе связанное с Третьим Рейхом, Власов и РОА в советской пропаганде щедро политы изрядной долей помоев и вымазаны самой чёрной краской. Благодаря этому мифов и заблуждений, связанных с фигурой Андрея Андреевича Власова до сих пор существует огромное количество. Как и в случае с другими аспектами истории Второй Мировой войны, подавляющее большинство их существует лишь благодаря банальному неосведомлённости, незнакомству с историческими фактами. В частности, утверждается что Власов, якобы, согласился на сотрудничество, «спасая свою шкуру». Это неверно, поскольку объективно говоря, Власову в немецком плену практически ничего не угрожало. Что подтверждает судьба других генералов РККА, попавших в немецкий плен. Статистически данные относительно генералитета РККА выглядят следующим образом: 16% генералов умерло от ран, 19% погибли при разных обстоятельствах (в том числе были расстреляны за попытки побега или *активную просоветскую пропаганду (!)* в плену), и *большинство*, 65% - вернулись в СССР. Как мы знаем, серьезных ранений на момент пленения Андрей Андреевич не имел, поэтому быть в числе первой группы не мог. Соответственно, если бы он не пытался бежать и не занимался «активной просоветской пропагандой» в плену – то имел бы все шансы вернуться в СССР целым и невредимым. Исходя из вышеизложенного, миф о «*шкурном интересе*» сотрудничества с немцами не выдерживает сколько-нибудь серьёзной критики.

Далее, совсем уж обывательская точка зрения гласит, что Власов был чуть ли не *единственным* офицером РККА такого уровня, который согласился сотрудничать с Рейхом. Нужно ли говорить, что дилетантизм суждения виден невооружённым глазом?

Только в РОА и КОНР различные должности занимало 5 генерал-майоров, 1 комбриг, 1 бригадный комиссар (!), 42 полковника, более 40 майоров РККА, а также 1 капитан первого ранга ВМФ СССР. За более подробной информацией рекомендуем обратиться к справочному изданию Кирилла Александрова «*Офицерский корпус армии генерала А.А. Власова*»⁶⁵

Однако мы не ставим целью развенчивание всех заблуждений, связанных с генералом Власовым. Попробуем рассмотреть роль этой фигуры, равно как и инспирированного им КОНР (Комитет Освобождения Народов России) через призму идей обустройства Великого Европейского пространства.

Вначале необходимо указать на то, что относительно переустройства Восточных территорий (и, в частности, бывшего СССР) в Рейхе было две основные точки зрения. Условно в исторических исследованиях, посвящённых данной теме они обозначаются как «национальная» и «прорусская».

Приверженцем «национальной» модели переустройства был Альфред Розенберг и его штаб, а также ряд высокопоставленных руководителей Рейха, приверженцами «прорусской» - ряд офицеров Вермахта. Главным инициатором поддержки «прорусской» линии являлся В. Штрик-Штрикфельдт.⁶⁶ Поэтому «прорусскую» модель в исторической литературе часто именуют «линией Штрик-Штрикфельдта». Фактически, история КОНР и лично Власова — это история противоборства приверженцев двух этих моделей переустройства.

Суть «национальной» модели органично вписывалась в общую концепцию **Европы Отечества**, изложенную в первой части нашего труда и сводилась к созданию максимально естественного образа жизни каждого народа на своей территории. Поэтому с самого начала

⁶⁵ Александров К.М.: *Офицерский корпус армии генерала А.А. Власова 1944 - 1945 гг.* - С -Пб., 2001

⁶⁶ Капитан Вильфрид Карлович Штрик-Штрикфельдт — также (!) фольксдойче из Прибалтики, бывший офицер Русской Императорской армии, ветеран Первой Мировой войны. Участник Белого движения, ветеран Гражданской войны. В 1939 году в рамках кампании «Домой в Рейх!» (см. выше) вместе с другими фольксдойче из Прибалтики переселён на территорию Рейха. Во время войны на Восточном фронте Штрик-Штрикфельдт занимал должность переводчика при штабе Группы армий «Центр» Федора фон Бока.

войны формировались добровольческие соединения из *всех* народов, населяющих восточные территории. Не исключая и народы Кавказа и Азии (о которых, впрочем, будет сказано далее). Отметим, что в рамках претворения в жизнь «национальной» модели всячески поощрялось русское национальное самоуправление в тех местах, *где имелись способные на это Народные лидеры* — наиболее ярким примером является *Локотское Государственное Образование* во главе вначале с Константином Воскобойником, а затем, после убийства последнего НКВД`шными «партизанами», во главе с Брониславом Каминским, являвшим собой *классический пример Фольксфюрера*. Ещё одним примером является *Шкловская Республика*, располагавшаяся на территории Беларуси, под управление русских белоэмигрантов. Характерно, что оба этих образования имели собственные регулярные воинские формирования, так или иначе позиционирующие себя как *Русские армии – РОНА* Локотского образования и *РННА* Шкловской республики.



К сожалению, общей бедой практически всего пространства бывшей Российской Империи являлось практически полное отсутствие подобных Каминскому, подлинно *народных* лидеров. Такое положение сложилось благодаря красному террору большевиков, *целенаправленно уничтожавших всех, потенциально способных хоть к какому-то сопротивлению их режиму*. Можно без преувеличения сказать, что к 1941 году, к началу боевых действий на Восточном фронте, Россия была практически полностью обезглавлена — были физически уничтожены все представители русского народа, в ком ещё теплилась искра *Национального Самосознания* и до кого сумели дотянуться большевики. Нам могут возразить, указывая на огромное количество как русских эмигрантов, так и подсоветских русских людей, сражавшихся на стороне Третьего Рейха. Да, это так. Число их велико. И сам факт столь массового «коллорабационизма» не имеет аналогов в многовековой истории России. Однако осмелимся предположить, что если бы большевики не учинили своей кровавой жатвы, русских добровольцев было бы во сто крат больше, были бы не единицы, а десятки и сотни людей, обладающих лидерскими качествами. В этом случае у сталинской клики не было бы ни единого шанса на спасение. Думается, большевики прекрасно это понимали.

Поэтому реализация «национальной» линии зачастую испытывала значительные трудности кадрового характера, в результате чего, а также и под влиянием представителей «прорусской» линии переустройства, в начале 1943 года Альфред Розенберг значительно пересмотрел принципы и санкционировал создание *Русского комитета*, вскоре обнародовавшего первое

воззвание - «*Обращение Русского Комитета к бойцам и командирам Красной Армии, ко всему Русскому народу и другим народам Советского Союза*» от 12 января 1943 года. Этим шагом ознаменовалось значительное сращивание двух линий переустройства — «национальной» и «прорусской».

«Прорусская» линия заключалась в том, что при обустройстве восточной части Великого Европейского пространства необходимо опираться на русский народ как на наиболее многочисленный. Разработки в этом направлении также велись в Третьем Рейхе. Так, участники Всегерманского совещания историков в 1942 году рассматривали вопросы деления европейских народов на «крупные» или «сильные», к которым относили немецкий, итальянский, русский, французский и английский народы, и «малые», к которым относили балкано-дунайские и скандинавские народы. При этом в процессе переустройства Европы подчёркивалась целесообразность опоры на сильные народы. Ряд биополитиков Рейха отмечал, что в этом случае в рамках Новой Европы получилась-бы эдакая мультирасовая «*восточная мини-империя*» во главе с русским народом и. Естественно, первое время она была бы подконтрольна Новому Европейскому правительству, но тем не менее, такое образование уже изначально обладало признаками *ложного пространства* и всеми «*имперскими*» недостатками. Этот факт был как нельзя более очевиден, поэтому нет ничего удивительного в том, что в начале войны эта точка зрения не встречала должного одобрения среди руководства Рейха и основных теоретиков Новой Европы. Однако, как говорилось выше, поскольку реализация «национальной» линии испытывала кадровые трудности, уже с 1943 года происходит частичное сращивание обеих линий. В 1943 году проходит Учредительная конференция ранее созданного Русского комитета, на которой помимо Власова присутствуют Геринг и Геббельс. На конференции Русский комитет был официально признан руководством Рейха, кроме того, был создан штаб *Русской Освободительной Армии*, объявлено о праве приёма добровольцев и мобилизации в ряды РОА, а также введены знаки отличия РОА — Андреевский флаг и Российский триколор. Спустя несколько дней после конференции появилось знаменитое обращение Русского комитета под названием «*Русский народ — равноправный член семьи свободных народов Новой Европы*». Как следует из самого названия, обращение фактически объясняло некоторые принципы обустройства Европы Отечеством, а также подчёркивало равноправие народов новой Общевропейской семьи. Поскольку это достаточно важный документ, имеет смысл привести его полностью.

**«Русский народ - равноправный член семьи свободных народов новой Европы!»
(Обращение Русского Комитета)**

Русский народ должен знать правду о том, что его ждет после свержения власти Сталина и установления мира. Большевики, чтобы заставить русских людей воевать за чужие интересы, лживо утверждают, что Германия несет народам СССР рабство. Какова же правда о новой Европе, которую великая Германия стремится построить совместно с другими европейскими народами?

Все народы Европы - члены единой большой семьи. В одной из речей в немецком Райхстаге Адольф Гитлер сказал:

«Сколько забот избежало бы человечество и, особенно, европейские народы, если бы при политическом устройстве современного жизненного пространства, а также при экономическом сотрудничестве уважались бы естественные, сами собой разумеющиеся, жизненные принципы. Соблюдение этих условий кажется мне совершенно необходимым, если мы хотим в будущем добиться лучших результатов, чем сейчас. Прежде всего это относится к Европе. Народы Европы представляют собой единую семью».

Народы СССР также принадлежат к этому большому, охватывающему в одинаковой степени

всех европейцев, содружеству народов европейской семьи. Всякий, кто угрожает этому содружеству, является врагом Европы. Поэтому - Черчилль и Рузвельт - враги Европы. По этой же причине и Сталин является врагом Европы - стремлением к захватническим войнам, стремлением к власти над миром, которое он прикрывает словами о мировой революции, он нарушает мирную жизнь народов Европы. Выбор один - или европейская семья свободных, равноправных народов, или рабство под властью Сталина. Тот, кто считает себя принадлежащим к европейской семье народов, должен порвать со Сталиным и присоединиться к этой своей семье, помня, что она не только налагает на него ряд обязанностей, но и одновременно дает ему права и защиту этих прав. Каковы начала, на которых будет построена новая Европа?

Гитлер провозгласил следующее:

«Как в обыкновенной семье отдельные ее члены должны выполнять по отношению к ней обязанности, так и народы Европы должны осознать необходимость естественного содружества и служить ему. Как человек в семье имеет свое собственное "я", так каждый народ в европейской семье сохраняет свою национальную индивидуальность и свой жизненный уклад. Всякая попытка лишить народ его естественной самобытности противоречит нравственному закону, является произволом».

Гитлер говорит - *«народ и жизнь народа являются высшими сокровищами, на которых должен быть построен устойчивый порядок новой Европы».* На основе этих принципов не могут быть и не будут нарушены самобытность и национальный уклад жизни народов Советского Союза. Поэтому заранее исключается всякая германизация России как противоречащая самому существованию национал-социализма. Гитлер говорит:

«Мы объята безграничной любовью и преданностью своему народу. По той же причине мы уважаем национальные права других народов. Поэтому мы не преследуем цели германизации. Мы рассматриваем окружающие нас европейские народы как объективную реальность».

Гитлер отнюдь не хочет превратить русских, украинцев и другие народы СССР в немцев, он хочет лишь вернуть их к европейской семье народов. Трудолюбивого русского человека, живущего в богатой и плодородной стране, он хочет привести к такой жизни, какую советская власть не могла дать ему в течение 25 лет. Русский человек, с его глубокими духовными задатками, с его живым восприятием, с его интеллигенцией, является существенно необходимым участником европейского содружества. Своеобразие его жизненного уклада должно обогатить жизнь всей Европы. Признавая независимость каждого народа, национал-социализм представляет всем народам Европы возможность по своему строить свою собственную жизнь. Для этого каждый народ нуждается в жизненном пространстве. Обладание им Гитлер считает основным правом каждого народа. Поэтому оккупация русской территории немецкими войсками не направлена к уничтожению русских, не преследует цели отнять у русского народа его жизненное пространство, а наоборот - победа над Сталиным возвратит русским их Отечество в рамках семьи народов новой Европы. Жизненное пространство народов СССР останется их собственностью, ибо любовь и привязанность человека к его родной земле является нравственным достоинством, которое национал-социалисты ставят выше всего. Русская страна не будет оскорблена! Россия - русским! Производительные силы должны быть раскрыты в первую очередь для нужд ее населения, а затем и в интересах содружества европейской семьи народов, которые, в свою очередь, помогут возрождению народов СССР и восстановлению их Родины. Но надо твердо помнить, что это возрождение может быть осуществлено, несмотря на всестороннюю помощь Европы, только самими русскими людьми. От степени участия русского народа в борьбе за новую Европу будет зависеть место, которое он займет в европейской семье народов. Только народы Советского Союза могут дать людей, необходимых для того, чтобы раскрыть производственные возможности Восточной Европы в своих интересах и в интересах всех остальных европейских народов. Сталин лжет, утверждая, что Гитлер хочет завоевать Россию с целью эксплуатации, а население ее уничтожить. Это утверждение является нелепым уже потому, что европейские людские резервы нужны для самой Западной

Европы. Экономические же возможности жизненного пространства русского народа могут быть раскрыты только самими русскими людьми. Поэтому русская страна останется русской страной!

Но любовь русских к своему священному Отечеству и надежды, возлагаемые на русский народ европейской семьей, должны пробудить в нем чувства полноправного члена европейской семьи, долг которого - внести свою лепту в общее благосостояние народов Европы, вместо того чтобы, как хотел Сталин, отделиться от них. Такова правда о будущем русского народа, которое будет построено после свержения Сталина. Борьба за это будущее, борьба за счастье Родины, за мирную, счастливую жизнь русского народа - долг каждого честного русского человека.

Долой власть большевиков и Сталина - угнетателей русского народа!

Да здравствует новая Европа, в которой русский народ будет равноправным, независимым членом семьи свободных народов!

Председатель Русского комитета генерал-лейтенант А.А. Власов

Секретарь Русского комитета генерал-майор В.Ф. Малышкин

30 января 1943 г. г. Смоленск⁶⁷

В то же время, в 1943 г., в целях уравнивания «национальной» и «прорусской» линий Геринг разработал проект «Восточной декларации», в рамках которой подчёркивалась необходимость создания **Национальных представительств отдельных народов**, формирование **Национальных армий** в качестве союзных Рейху, а также максимального ускорения процесса восстановления частной собственности.

Отрицательную роль в реализации «прорусской» линии сыграл ещё целый ряд факторов. Среди них назовём собственно личность Андрея Власова, бывшего сталинского генерала, к тому же не лишённого изрядной доли властолюбия. Достаточно сказать, что уже в первом своём политическом документе — Меморандуме Германскому Верховному Командованию, составленном А.Власовым совместно с полковником В.Боярским, с прямолинейностью, граничащей с наглостью, заявлялось, что *«остаётся нерешённым вопрос: к кому примкнуть - «к Германии или к Англии и Соединённым Штатам» (!)*⁶⁸ То есть, Андрей Андреевич, фактически находясь в немецком плену, открыто заявляет что он, в общем-то, ещё не решил — он с немцами *или с их противниками (!)*

Не могло не учитываться и неоднозначное отношение к Власову со стороны других заметных фигур Русского антибольшевистского движения. К примеру, далеко не лучшие чувства к бывшему красному генералу испытывал Бронислав Владиславович Каминский, командир РОНА и руководитель Локотского Государственного Образования, а также Борис Алексеевич Смысловский, командир дивизии «Russland», ставшей впоследствии 1-й Русской Национальной Армией. Смешанные чувства испытывались к Власову и в казачьей среде. Весьма характерным является тот факт, что не смотря на официальное признание Русского комитета во главе со Власовым, в 1944 году Бронислав Каминский был наделён статусом **Фольксфюрера** (Наряду с Брониславом Владиславовичем, напомним, статусом **Фольксфюрера** обладал также бельгиец Леон Дегрель⁶⁹ (командир «Валлонии») и норвежец Видкун Квислинг (министр-президент норвежского парламента). Кроме того, уже в феврале 1945 г., несмотря на официально утверждённый статус КОНР, дивизия «Russland» Бориса Смысловского была преобразована в **1-ю Русскую Национальную Армию**, в которую планировалось включить Русский Корпус, действовавший на Балканах, и даже 3-ю дивизию

⁶⁷ Приводится по: А. Окороков "ОСОБЫЙ ФРОНТ: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй Мировой войны". М., Русский Путь, 2007

⁶⁸ Цурганов Ю.: Белоземгранты и Вторая мировая война. Попытка реванша. 1939 — 1945. - М., 2010.

⁶⁹ Характерным является и тот факт, что, восхищаясь Русским народом и имея в составе «Валлонии» русских добровольцев (в том числе и на командных должностях), после войны Леон Дегрель, подобно Каминскому, крайне отрицательно отзывался об Андрее Власове.

ВС КОНР (!) Это также в очередной раз говорит о непрекращающемся противоборстве «национальной» и «прорусской» линий в планах переустройства Восточного пространства.

Таким образом мы видим, что, несмотря на усилия А.А. Власова и поддерживавших его офицеров Вермахта⁷⁰, буксовавшее формирование РОА испытывало трудности отнюдь не из-за «недоверия Гитлера к русскому народу», как об этом любят порассуждать иные горе-знатоки.

И лишь когда стало окончательно ясно, что военный и экономический потенциал стран антигитлеровской коалиции перевешивает Европейских союзников, когда окончательно стало ясно, что исход войны фактически решён - тогда действительно руководство Рейха посчитало целесообразным использовать любую возможность. В том числе и формирование мультирасового КОНР (*заметим - Комитета Освобождения **Народов России**, а не только **Русского** народа*) фактически **противоречащего** целям и устремлениям Национал-социалистов в рамках Новой Европы.

⁷⁰ Ещё один факт: часть офицеров, поддерживавших Андрея Андреевича Власова впоследствии будет замешана в заговоре и попытке убийства Адольфа Гитлера в 1944 г.

Русские добровольцы

Мы посчитали целесообразным опубликовать в рамках данного труда несколько документов, касающихся Русских добровольческих формирований. Первый из них — это отрывок из статьи «Русские добровольцы», впервые увидевшую свет в журнале с красноречивым названием «Новая Европа», издававшемся в Пскове во время «оккупации». Далее приведена часть статьи, посвящённая «Власовскому движению» из «Нового Венского журнала». С одной стороны, тема Русских добровольцев не имеет непосредственного отношения к рассматриваемым в рамках данного труда вопросам. Однако с другой стороны не упомянуть о Русских формированиях, сражавшихся за Европу бок о бок с немцами и другими Европейскими добровольцами нам кажется абсолютно невозможным. Кроме того, в первом отрывке совершенно чётко показана мотивация, толкавшая русских к вступлению в борьбу против большевизма. /

*За Русь! гремит народный глас,
За Русь! По ратям клик идет
И дыбом подымается мой волос,
- За Русь! душа и тело вопиет.*

И. С. Никитин

Все порочное, отмеченное историей и жизнью людей, ныне воплотилось в силу, которая, оформив лицо маской жидовствующего большевизма, поработила свободолюбивый русский народ.

За четверть века своего владычества в России, система большевизма засвидетельствовала всю свою отвратительную несостоятельность, как с точки зрения экономической, политической, так и социальной.

Никогда еще мир не созерцал на страницах своей истории такого глубокого обмана, преступления, упадка духовных ценностей и национальных сокровищ, как при большевицком молохе.

Великий русский народ, нагло обманутый большевиками в 1917 году, под ударами масонских авантюристов и оголтелого террора потерял свое равновесие.

Страшное косматое чудовище на протяжении ряда лет каленым железом старательно выжигало из сознания русского народа всю его национальную гордость и бывшее величие его истории, ибо только внутренне опустошённый раб мог быть бессловесным исполнителем сатанинских экспериментов кровавого экспроприатора.

Международная шайка политических авантюристов заставляла народы РОССИИ надрываться в непосильном труде пятилеток во имя преступных и чуждых народу идеалов большевизма.

Многочисленные судебные-карательные органы советской власти дополняли картину мучительного терзания души и мозга.

Существование большевицкой системы грозило русскому народу не только окончательным духовным вымиранием, но и физическим уничтожением.

Двадцать второго июня 1941 года орудийный залп с Запада оповестил мир о начале событий величайшей исторической важности.

Этот залп к новой силой зажег надежду многострадального русского народа на свое освобождение.

Под ударами победоносной Германской армии разрушилась тюремная стена Бастилии, отделявшая подневольных людей Сталина от действительной свободы.

Бывшие рабы советов, живые свидетели и жертвы безумных творителей программы коммунизма, ныне освобожденные, оставив позади себя советскую власть, как

средневековую инквизицию, чудесным образом сохранив свою душу, получили возможность соприкоснуться с народами Запада, услышать правду.

Эти бывшие подневольные советские люди прекрасно поняли, что бессмысленны были бы все усилия на восстановление наций, поднятие духовных ценностей и национальных сокровищ, пока на земле существует концентрация векового зла, управляемая масонами мира.

Российский народ воспользовался предложенной помощью Германского народа и встал на путь вооруженной борьбы с большевизмом.

В октябре-месяце 1941 года появился первый русский добровольческий ударный отряд под командованием русского лейтенанта.

Эта группа русских патриотов засвидетельствовала перед народами Запада непреклонную волю всего русского народа к беспощадной борьбе с большевиками.

Этот отряд положил начало возрождению русских боевых национальных противобольшевицких сил.

В феврале месяце 1942 года с разрешения германского командования небольшая группа русских офицеров приступила к формированию первых русских добровольческих батальонов.

Сплошным потоком посыпались прошения от желающих поступить в ряды будущей русской освободительной армии.

На освобожденной территории России, от Петрограда до Черного моря, стали появляться добровольческие отряды.

Подлинными сынами русского народа формировались в боевые единицы с невиданной быстротой: там, где был взвод, выростала рота, а где была рота - выростал батальон.

На груди русских патриотов появились ордена за боевые заслуги. История золотыми буквами заносила на свои страницы смелость и отвагу русских солдат и офицеров анти-большевицкого фронта, горячо любящих свою многострадальную Россию.

Наступил первый день Пасхи. Солнце яркими весенними лучами ласкало местечко Х., где был расквартирован русский добровольческий батальон.

Мирные жители, празднично разодетые, прогуливались по улицам, наблюдая русских добровольцев.

В хорошо сшитых мундирах солдаты вместе с офицерским составом выстраивались на торжественное пасхальное богослужение.

Вынесенный на улицу стол был покрыт серебряной парчей, на парче лежали икона, Евангелие, своей и крест.

Раздалась команда:

- На молитву, шапки долой!

Единый взмах рук русских добровольцев и весь батальон был готов к торжественной службе.

Каждый понимал, что этим торжественным актом вновь возрождались вековые традиции русского народа, так заботливо похороненные большевиками 24 года тому назад.

Священник и диакон служили торжественно. Церковный хор пел прекрасно. Было как-то трогательно: чувствовалось близкое, родное!⁷¹

...

«В некоторых публикациях можно встретить утверждения, что власовцы не участвовали в боевых действиях против красноармейцев.

Такие, не подкрепленные фактами, тезисы не выдерживают критики.

Достаточно процитировать власовскую газету «За Родину», которая с 15 ноября 1944 года выходила на русском языке два раза в неделю на оккупированных Гитлером территориях.

В передовице газеты «За Родину» от 22 марта 1945 года говорится о торжественной передаче власовцам русского батальона, до сих пор находившегося в частях германской армии:

⁷¹ Русские добровольцы // Журнал «Новая Европа» июнь 1943 года -Издательство «Новая Жизнь», Псков, Башенная улица дом номер 46.

«Славен и поучителен путь, пройденный батальоном. Он был сформирован в Белоруссии и еще там отличился в боях с партизанами.

После этой предварительной боевой подготовки, показавшей высокую степень отваги, бесстрашия и стойкости русских бойцов, батальон был включен в состав действующей германской армии, был во Франции, Бельгии, Голландии. В памятные дни англо-американского наступления летом 1944 года батальон принимал участие в горячих боях. Многие бойцы имеют награждения за храбрость».

А вот выдержки из репортажа о приезде бывшего командира немецкой дивизии, в состав которой прежде входил этот русский батальон:

«Здорово, братцы! – раздается его приветствие на чисто русском языке. – До сегодняшнего дня вы принадлежали германской армии.

Полтора года вы дрались вместе с германскими солдатами. Вы дрались под Бобруйском, Смоленском, во Франции, Бельгии.

Много подвигов числится за вами, особенно славна третья рота. От нас теперь требуется, чтобы мы дрались до последней капли крови.

Нам надо победить, чтобы освободить многострадальную Россию от 25-летнего ига жидов и коммунистов.

Да здравствует новая Европа! Да здравствует освобожденная Россия!

Да здравствует вождь новой Европы Адольф Гитлер! Ура! (Все встают. Троекратное мощное ура потрясает зал)».⁷²

⊗ «Кавказских добровольцах»

Следует сказать несколько слов о таком скользком, на первый взгляд, моменте, как использование Вермахтом и СС добровольческих соединений из народов Кавказа и Азии. Очень многие, освещая этот момент, пытаются выискать «расхождения» между декларируемым и реальным в расовой политике Рейха. Якобы, сам факт создания добровольческих соединений из народов Кавказа и Азии противоречит расовым доктринам Третьего Рейха. Стоит ли говорить, что это мнение является ошибочным и порождено банальной неосведомлённостью? Как уже неоднократно указывалось, суть расовой доктрины не в «превосходстве» одной расы над другой, а в *непохожести* рас. Так, например, Вернер Дайц, выделяя шесть Великих пространств, признавал их *равноценными*, но *расово чуждыми* друг другу. Поэтому их смешение абсолютно недопустимо. Этот же принцип кратко и ёмко изложен в известном Национал-социалистическом лозунге *Jedem das Seine!* (*Каждому — своё!*).

Создание кавказских и азиатских соединений проводилось в рамках «национальной» модели преобразования Восточных территорий, суть которой пояснена выше. Исходя из этого, нет ничего удивительного в том, что расово чуждые европейцам народы участвовали в совместной борьбе против коммунизма и плутократии. Это вполне логично - если хочешь жить свободно в Новой Европе - *сражайся* за неё.

Кроме того, с геополитической точки зрения Балканам, Уралу и Кавказу, а также пространству с их внешней стороны, предназначалась роль *естественных границ замкнутого пространства Европы* — буферной зоны Европы Отечества, по образу и подобию существовавших в Римской Империи «*изоляционных зон*»⁷³.

Следует сказать и о том, что, по свидетельству ряда источников, использование мусульманских дивизий себя оправдало лишь отчасти, поскольку боевые качества таких соединений оставляли желать лучшего. В связи с этим отечественный исследователь Д. Жуков пишет: «...мусульманские дивизии войск СС совершенно не оправдали возлагавшихся на них надежд. Историк Ник Уорвол отмечает, что мусульмане «откровенно мытарились в тренировочных лагерях во Франции, стойчески противостояли усилиям привить им элементарные навыки гигиены и воинской дисциплины. Потребовались жестокие репрессии с немецкой стороны и вмешательство муфтия, чтобы хоть немного привести их в чувство». В 1944 году Гиммлер так говорил о солдатах-мусульманах: «Мои инструкторы приложили немало усилий, чтобы выбить из них природную лень и тупость, а также отучить от патологического воровства». В этих дивизиях был высокий уровень дезертирства и "пораженческих настроений"..."»⁷⁴.

⁷³ Dolezalek, Alexander: *Was ist europäisch?*

⁷⁴ Дмитрий Жуков «Оккультный Рейх». *Главный миф XX века.* - М., Яуза-пресс, 2009.
Со ссылкой на: Уорвол Н. "Войска СС. Кровавый след." Ростов н/Д., 2000

SS и Новая Европа

«Прочной перестройке Европы можно способствовать, лишь когда нам удастся дать этой новой Европе правильные духовные и культурные основания... От нашей работы и активности зависит, будет ли эта концепция претворена в жизнь и, следовательно, возьмут ли во всемирно-исторические времена руководство в Новой Европе силы, лучшие в расовом и производительном смысле, или она будет уничтожена в большевистском хаосе»

Г. Утикаль
Руководитель Оперативного штаба А. Розенберга

«Пафос борьбы против большевизма и вера в идеалы Новой Европы уже привели к формированию высоких боевых качеств у войсковых подразделений СС, в большинстве состоявших из молодёжи разных стран (дивизии «Гитлерюгенд», «Викинг», «Нордланд», «Валлония», «Шарлемань»)

И. Бестужев

Выше уже говорилось, что практической реализацией планов по созданию Единой Европы, помимо ведомства Альфреда Розенберга, занимались и другие структуры Третьего Рейха. Одной из которых является СС. В частности, не желая оставаться в стороне от реализации планов преобразования Европейского Великого пространства, ведомство Гиммлера в сотрудничестве с «Гитлерюгендом» инициировало создание в 1942 году «Европейского молодёжного союза»: «18 июня 1942 года происходит знаменательное событие. В Вене создается «Европейский союз молодежи», объединивший молодежные организации из 15 стран, отстаивающих идею свободной Европы от жидо-большевизма и либерального выражденчества. Это объединение четко обозначило приоритет единения Белого мира на расовой, а не на узконациональной основе. Ведущую роль в «Европейском союзе молодежи» играл «Гитлерюгенд», что было понятно, на данном историческом этапе именно Германия оказалась в авангарде сражения с мировым злом. Примечательно, что «Европейский молодёжный союз» фактически стал прообразом послевоенных паневропейских крайнеправых организаций». ⁷⁵

В том же 1942 году в печатном органе «Гитлерюгенда» - журнале «Wille und Macht» появились статьи о «Вечной России», а также напоминалось о губительной политике Наполеона - «войне без сильной идеи и лозунгов, воодушевляющих идеалами».

Развивая идею **Единой Европейской молодёжи**, в тылу 16-й армии «Гитлерюгендом» были созданы «**Деревни Немецко-Русской Дружбы**», где вместе проводили время и отпуска не только молодые люди, но и гражданские лица, немецкие солдаты, русские и другие европейские добровольцы. В 1943 году главный редактор журнала «Wille und Macht» в одной из статей провозгласил: «**Будущая Европа станет континентом одной большой семьи, в которой каждый сохранит своё, но никто не почувствует себя человеком второго сорта**».

В связи с этим стоит упомянуть ещё один совместный проект СС и «Гитлерюгенда», также инспирированный идеями **Единой Европейской молодёжи** - «Воспитанники СС» (SS-Zogling). В «Воспитанники СС» принимались юноши и девушки от 15 до 20 лет с территории Украины, Белоруссии, России и Прибалтийских республик.



Агитационный плакат «Воспитанников СС»



Воспитанники СС из Восточных освобождённых территорий



Виды агитационных плакатов «Воспитанников СС». Помимо русского, известны подобные плакаты на украинском, белорусском, литовском и латышском языках.

В 1944 году «Воспитанники СС» были переданы в распоряжение Люфтваффе и несли службу во вспомогательных частях ПВО на восточных освобождённых территориях. Заранее ограждаясь от воплей морализаторов всех мастей относительно того, что кроважидные нацисты, якобы, *«использовали русских подростков в качестве пушечного мяса»* просто укажем на тот факт, что ещё в 1943 году из немецкой молодёжи была образована 12-я танковая дивизия СС «Гитлерюгенд», впоследствии прозванная *«дивизией семнадцатилетних»*, а на территории Рейха «Гитлерюгенд» также активно помогал Люфтваффе, а позднее, в 1945 г. и принимал непосредственное участие в боевых действиях. Так почему молодёжь других европейских стран должна была оставаться в стороне от борьбы за Европу Отецеств?

Помимо этого в рамках СС вопросами Новой Европы занимались «СС-Хауптамт» (главное управление СС), «Амтсгруппа D» («Европейская служба», ранее носившая название «Germanische Leitstelle») и Амтсгруппа С. Основным теоретиком «Европейской службы» (Амтсгруппы D) в вопросах Новой Европы называют Александра Долежалек. Он конкретизировал ряд положений Вернера Дайца, в частности, полностью принимая положения последнего о Европе, *«основанной на принципах добровольного сотрудничества, национально-этнических свобод и гибкого социализма, чья структура и характер должны варьироваться в зависимости от национальной и культурной специфики регионов»*, Долежалек предложил ввести «Европейский паспорт», который выдавался бы наряду с основным, но в будущем предполагал бы постепенное *«увеличение льгот, даваемых именно европейским паспортом. Департамент планирования уже разработал такой паспорт совместно с Министерством внутренних дел и 42 двумя высшими инстанциями Райха»*⁷⁶.

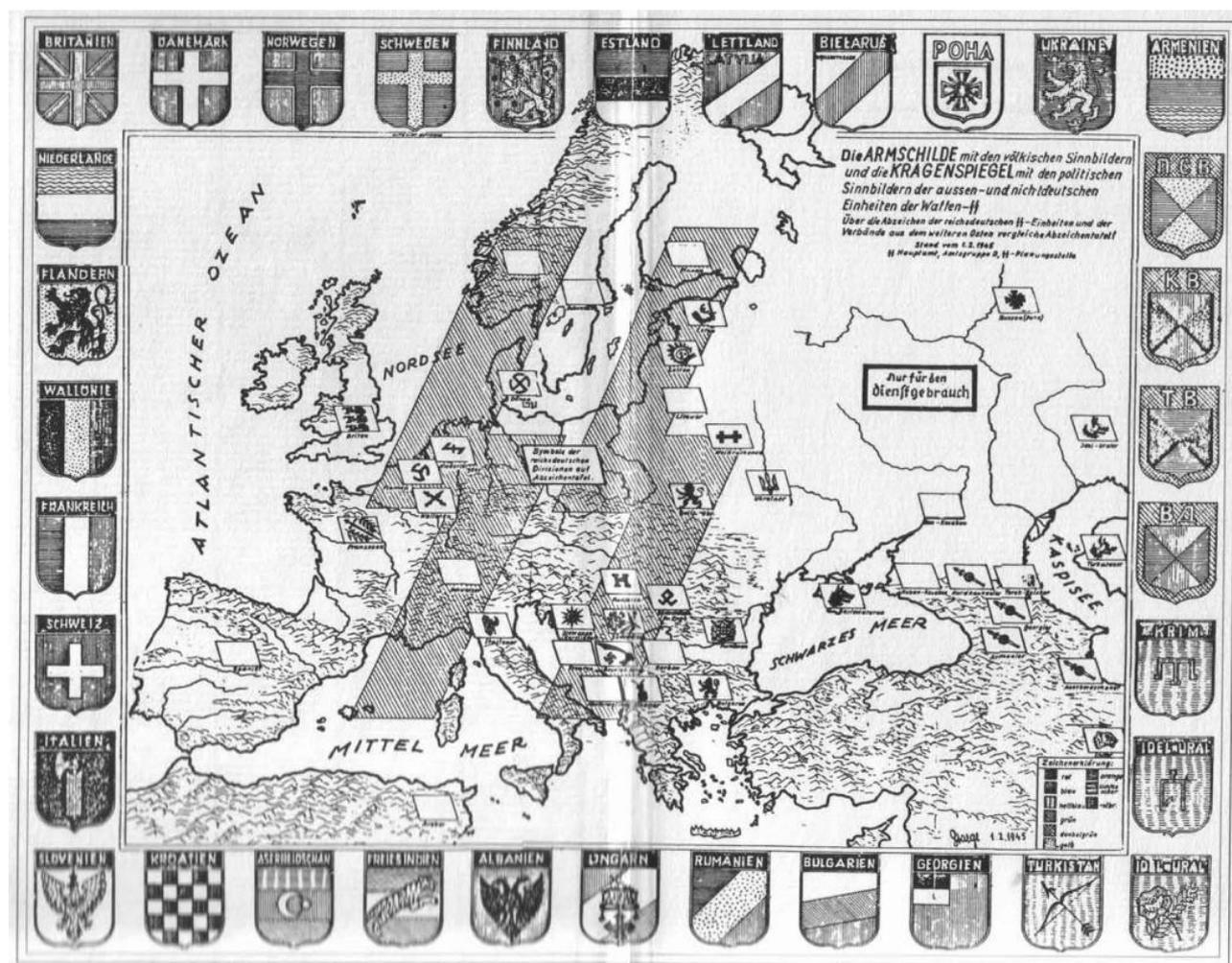


Александр Долежалек. Фото 1940 года

В Амтсгруппе С, занимавшейся преимущественно вопросам иностранных добровольцев в Waffen-SS, был разработан документ с названием «Политические задачи немецких офицеров и унтер-офицеров, направленных в иностранные подразделения Ваффен-СС». Его автор также подробно разъяснял принципы, на которых должна была строиться Новая Европа: *«Он также отвергал идею недифференцированного и монохромного равенства всех народов, и особенно американский идеал сплавления разноэтнических иммигрантов в одно сообщество. Этим моделям Амтсгруппа С противопоставляла европейскую концепцию*

⁷⁶ Гербер Таеге: «Европейская Конфедерация и планы SS» // «Тайны СС. "Черный орден" Гитлера». - М., 2010

*Volksgenossenschaft (содружества народов), чьи члены не должны были бы быть при этом перемолоты в общей мельнице...».*⁷⁷



Новая Европа глазами SS

Нужно упомянуть и о личных идеях Рейхсфюрера СС Генриха Гиммлера, хотя они так никогда и не были воплощены в жизнь даже частично. Например, ему принадлежит идея об основании в послевоенной Европе «Идеального Рыцарского Государства СС» - Бургундии. Это образование, по замыслу Гиммлера, являлось бы независимым государством в рамках Новой Европы, со своим собственным правительством, армией, валютой и пр. В плане государственного устройства Бургундия должна была быть государством, в котором отсутствуют противоречия между богатыми и бедными, т. е. идеальным с социальной точки зрения сообществом и, в таком плане, примером для всех остальных народов Европы. Основой государственного аппарата будущего государства должны были служить Европейские СС. Характерно, что первым канцлером Бургундии планировалось назначить отнюдь не этнического немца, а бельгийца Леона Дегреля, командира 28-й танково-гренадерской дивизии СС «Валлония». Анализируя эту информацию можно прийти к выводу, что в этих планах воплотились идеи Рейхсфюрера об Идеальном Государстве, а также о «Сверхчеловеке» - *Человеке Будущего*.⁷⁸

Говоря об СС, нельзя не сказать и о Европейских добровольцах, сражавшихся в их составе за свободу Европы от коммунизма и либерализма. Поскольку литературы, посвящённой этому вопросу в настоящее время существует достаточное количество, мы не будем перечислять

⁷⁷ Гербер Таеге: Указ. соч.

⁷⁸ Керстен Ф.: Пять лет рядом с Гиммлером. Воспоминания личного врача. 1940-1945 гг. - М., 2004.

части и соединения, состоящие из Европейских добровольцев, рассказывать о их боевом пути и т. д. Интересующийся читатель сможет отыскать эту информацию и без нашей помощи. Остановимся лишь на некоторых вопросах, имеющих прямое отношение к нашей основной теме. В этой связи нелишним будет отметить тот факт, что в Waffen-SS поощрялось подчёркивание национальных отличий Европейских добровольцев, проявлявшееся в элементах национальной символики в униформе. Интересно и разъяснение руководителя департамента по военному набору обергруппенфюрера СС Бергена относительно ношения петлиц со сдвоенным зиг-рунами SS:

«Руны победы (SS) могут носить только люди, способные служить в СС и рожденные в Германии или других германских странах; все другие отделения СС, состоящие из других народов, носят на воротнике свои национальные знаки отличия. Было бы нелепо навязывать иностранцам руны СС, так как это подчеркивало бы, что речь идет о наемниках. Если же они будут носить национальные знаки отличия, это подчеркнет тот факт, что они сражаются за свою личную свободу и за свою страну».

Как видим, и в этом случае речь идёт о частном воплощении в действительность открытого Вернером Дайцем **Закона образа жизни**.

Нужно отметить, что в этом направлении двигался и Вермахт, в составе которого также было огромное количество иностранных добровольцев. В приказе Генерального Штаба Сухопутных Войск от 15 января 1942 года прямо говорится следующее:

*«Участие войск союзных государств и иностранных добровольческих частей служит наряду с военной вооружённой помощью Германии прежде всего идее общности судеб новой Европы, является первым испытанием в совместной борьбе против большевизма. Полное соблюдение руководящей роли Германии, однако, ни в коей мере не означает отрицание и угнетение национальной самобытности иностранных добровольцев, их онемечивание...».*⁷⁹

Ещё один характерный пример. Многим известен XV Казачий кавалерийский корпус, сформированный на основе 1-й Казачьей кавалерийской дивизии и переданный в ведение СС в 1944 году. Текст казачьей присяги, в частности, содержал такие слова:

«В поле и крепостях, в окопах, на воде, на воздухе, на суше, в сражениях, стычках, разъездах, полётах, осадах и штурмах буду оказывать врагу храброе сопротивление и всё буду делать, верно служа вместе с Германским воинством защите Новой Европы и родного моего войска от большевистского рабства и достижения полной победы над большевизмом и его союзниками.

Если узнаю о чём-нибудь, вредящим общему делу борьбы за свободу Европы и наших родных казачьих краёв, не только заблаговременно о том объявлю, но всеми способами постараюсь отвлечь и уничтожить зло».

Идея Новой Европы содержится и в известном документе 1943 года, «Декларации германского правительства к казакам», в котором также говорится о «общей дружной работе с Германией и другими народами для устройства Новой Европы и создания в ней порядка, мира и мирного, счастливого труда на многие годы».⁸⁰

Битва за Европу, расцениваемую не просто в качестве некоего географического пространства, но осознаваемую, без преувеличения, уже в Духовном смысле, помогла Европейским добровольцам возвыситься над узконациональными, шовинистическими и сепаратистскими концепциями (которые, вспомним, ещё Шойбнер-Рихтер в 20-х гг. признавал устаревшими). Что и отмечает ряд исследователей:

«Для европейских СС Европа мелкой ревности, шовинизма, приграничных конфликтов экономического соперничества не представляла интереса. Это было слишком мелким и унижительным; для европейских СС та Европа уже утратила своё значение. В то же время

⁷⁹ Мюллер-Гилебранд Б.: "Сухопутная армия Германии 1933 - 1945 гг." - М., 2002.

⁸⁰ Декларация Германского правительства к казакам. ГАРФ. Ф. 5761. Оп. 1. Д.10. Л.340.

они, несмотря на своё восхищение Гитлером и немецким народом, не хотели становиться немцами. Они были сыновьями своих народов, и для них **Европа была местом сбора европейских народов. Европейское единство должно было достигаться через гармонию, а не через доминирование одного над другим**»⁸¹.

Это может означать только одно: Идея Единой Европы, Европы Отецеств, общего дома, начала действовать. **Идея** смогла зажечь **Огонь Свободы** в сердцах европейцев. Вторая Мировая война приобрела совершенно другой статус. Соответственно, и Waffen-SS мыслились уже не как элитные войска Третьего Рейха, но как подлинное **Европейское Боевое Братство**, а также, без преувеличения и как прообраз будущей Европейской армии:

*«В речи, произнесённой в Познани 4 октября 1943 г., Гиммлер прямо говорил об СС как о вооружённом Ордене, который в будущем, после поражения Советского Союза должен стать основой европейской гвардии для борьбы против «азиатских орд» на Урале. Добровольцы других стран сражались не за экспансионистский национал-социализм... но за высшую идею, за Европу и европейский "Новый Порядок". Эта идея завоевала признание в кругах СС, что выразилось в Шарлоттенбургском заявлении, опубликованном Центральным бюро СС в конце войны в ответ на Сан-Францискскую декларацию союзников по поводу целей войны. В ней давалась общая характеристика концепции человека и жизни в Третьем рейхе с особым упором на идею Нового порядка, должно иметь не гегемонистский, но федеративный и органичный характер*⁸²

В упоминавшейся на страницах данного труда брошюре «Расовая политика СС» можно прочесть такие строки:

«Мировая война, которую ведёт нордическая раса под руководством германского фюрера - это битва с силами хаоса и упадка. Эта битва судьбоносна не только для германской культуры, но и для всей Европы в целом.

*Адольф Гитлер ввёл Европу и весь мир в новую эру. Восстаёт Новый Мир. Барьеры столетий рушатся. Империи приходят в упадок, новый порядок грядёт, новый порядок помолодевших народов. Духовная революция наших дней более чем очевидна».*⁸³

Один из наиболее последовательных сторонников идеи Новой Европы, уже упоминавшийся выше Леон Дегрель уже после войны говорил:

«...Европа, которую мы собирались построить, стала бы не "гитлеровской", а европейской. Гитлер был стимулятором, объединителем. По нашей концепции, европейские нации необязательно должны были быть потоплены в крови. Мы ненавидели войну. Она возникла только из-за повального бегства демократий...

В течение четырех лет эта европейская унификация была вполне возможной. Теперь многие государственные деятели, хотя и слишком поздно, стремятся достигнуть ее, притом, что половина народов, которые могли принять участие в нашем великом проекте, пали под сапогом Сталина в 1945-м.

...Наш план был хорошим, а Европа никогда не оправится от нашего фиаско. Только фанфароны или слепцы могут восхищаться преходящим триумфом в 1945-м самоубийственных демократий, всегда терпящих поражение, даже в момент установления».

Далее мы хотим привести полный текст упомянутого выше «Шарлоттенбургского заявления». Это крайне важный документ, фактически являющийся декларацией о намерениях, поясняющих цели Второй мировой войны, каковыми они представлялись Рейху

81 Дробязко С.И., Романько О.В., Семенов К.К. "Иностранные формирования Третьего Рейха". - М., АСТ: Астрель, 2009, со ссылкой на: "Ревизионистская история: взгляд справа". М., 2003.

82 Д.Жуков. "Оккультизм в Третьем рейхе". М., 2006. Урал и Кавказ, наряду с Балканами, в геополитических планах построения Новой Европы расценивался как естественная, природная граница «замкнутого пространства Европы».

83 Der Reichsführer SS/SS-Hauptamt, Rassenpolitik (Berlin, 1943)

и его Европейским союзникам. В документе изложены принципы, на основе которых должна была быть построена Новая Европа в случае победы Третьего Рейха. В очередной раз заметим, что идеи, заложенные в Заявлении, находятся в полном соответствии с описанными выше концепциями Вернера Дайца.

Шарлоттенбургское заявление (Европейская хартия)

Учитывая, что вражеские силы обнаружили сегодня свои военные планы, имеющие целью лишь разрушение, руководство Рейха, вместе с правительствами дружественных держав - Норвегии, Эстонии, Латвии, Дании, Богемии-Моравии, Италии, Франции, Венгрии, Румынии и Хорватии - решили обнародовать те принципы, на которых должна была строиться Европа будущего после победы ее армий. Европейские силы созидания сражаются за утверждение пяти основополагающих правил, шести основополагающих свобод и семи основополагающих прав, предоставленных каждому народу:

Пять основополагающих правил:

1. Устройство мира по принципу больших пространств континентального масштаба.
2. Устройство нашего континента по принципу Европейской Конфедерации.
3. Устройство конфедеративной экономики по принципу разделения труда, взаимопомощи и сотрудничества.
4. Устройство жизни каждого народа по принципу Volksgemeinschaft (т.е. по принципу национальной общины, постоянно утверждающей и защищающей уникальную специфику, свойственную каждому этническому или национальному образованию).
5. Устройство семьи как первичной органической ячейки каждой нации.

Шесть основополагающих свобод:

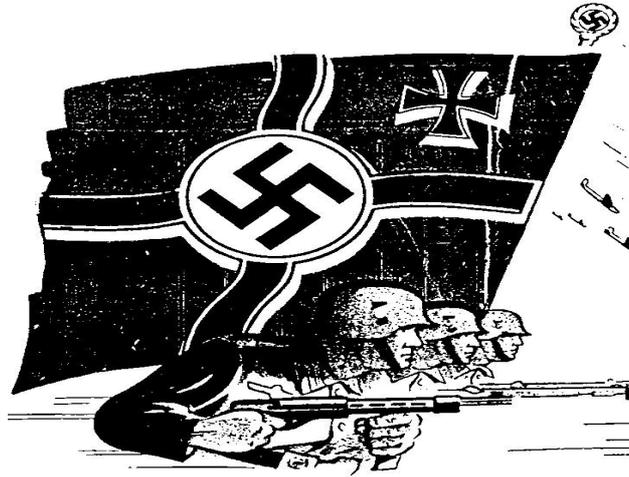
1. Свобода народов от любого насилия, проявляемого мировыми сверхдержавами.
2. Свобода народов самим устанавливать внутренний национальный строй.
3. Свобода народов защищаться от любого вида внешнего угнетения и всякого Umvolkung (т.е. спланированного изменения этнической субстанции, исторически обоснованной на конкретной территории, методом переселения чужеродных этносов).
4. Свобода личности от всех нарушений ее прав в той сфере, которая касается вопросов индивидуальной ответственности.
5. Свобода национальных культур от всех форм культурного давления и массификации.
6. Религиозная свобода от Gottlosigkeit (т.е. безбожия, утраты чувства Божественного) и от всякой политической манипуляции.

Семь основополагающих прав:

1. Право каждого человека на Труд и обязанность Труда.
2. Право каждого человека на свободное развитие своих способностей и на исполнение любых профессий в соответствии с личными возможностями и предпочтениями.
3. Право каждого человека на жизненное пособие, определяемое дифференцированным образом в зависимости от конкретного случая.
4. Право каждого человека принимать участие в процессе решения во всем, что связано с устройством национальной общинной жизни.
5. Право каждого человека на собственность и на земельное владение.
6. Право каждого человека на отдых и на пользование всеми видами культурной организации

свободного времени.

7. Право каждого человека на социальную защиту во всех случаях утраты трудоспособности по независящим от человека обстоятельствам.⁸⁴



⁸⁴ В русскоязычной литературе текст «Европейской хартии» можно найти, например, в следующем издании: Семёнов К.: "Иностранцы в войсках СС" // Пономаренко Р., Залесский К., Семёнов К.: "Войска СС без грифа секретности". - М., 2010.

Причины краха

Причин поражения Третьего Рейха, а вместе с ним и *Свободной Европы* существует несколько. Среди них:

Экономические — потенциал и ресурсы Третьего Рейха, даже вместе со всеми европейскими союзниками, никак не мог соревноваться с суммарным потенциалом Великобритании, США и СССР. Прибавим сюда совершенно дикое, невысказанное количество запуганных и оболваненных людей, находившихся в распоряжении Сталина и его клики. Людей, которых всегда и в любых количествах можно было использовать в качестве пушечного мяса, не считаясь ни с какими потерями **в буквальном смысле** телами преграждая путь немецким танкам.

«Кадровая армия погибла на границе. У новых формирований оружия было в обрез, боеприпасов и того меньше. Опытных командиров - наперечет. Шли в бой необученные новобранцы...

- Атаковать! - звонит Хозяин из Кремля.

- Атаковать! - телефонирует генерал из теплого кабинета.

- Атаковать! - приказывает полковник из прочной землянки.

*И встает сотня Иванов, и бредет по глубокому снегу под перекрестные трассы немецких пулеметов. (...) Однако и вражеским солдатам было не так легко. Недавно один немецкий ветеран рассказал мне о том, что среди пулеметчиков их полка были случаи помешательства: не так просто убивать людей ряд за рядом - а они все идут и идут, и нет им конца».*⁸⁵

Политико-идеологические — пропагандистский аппарат Рейха, при всей несомненной гениальности доктора Геббельса, на практике никак не мог тягаться с разнузданной, агрессивной пропагандой союзников по Антигитлеровской коалиции. В этом ряду следует упомянуть и мощнейшую, прекрасно отлаженную пропагандистскую машину большевиков на территории России, в деле промывки мозгов не гнушавшуюся ничем, зачастую даже вопреки собственным принципам.

Здесь считаем нужным подробнее сказать об одном аспекте советской пропаганды, который обычно стараются не замечать сов.патриоты всех мастей. Симптоматично, что наиболее известные и широко растиражированные пропагандистские акты, в конечном итоге составившие широкий пласт *«Советской Мифологии ВОВ»* принадлежат людям с, мягко говоря, **не очень русской** национальностью.

В частности, известнейший плакат *«Родина-Мать зовёт!»* создан **Ираклием Моисеевичем Тоидзе**.

Популярный в те годы исполнитель военных песен, выступавший на Восточном фронте с программой *«Бей врага!»* Леонид Утёсов в действительности носил имя **Лейзер Иосифович Вайсбейн**.

Ещё одной широко известной личностью в ряду советских исполнителей военных песен является **Марк Наумович Бернес (Нейман)**.

Впрочем, прочие авторы и музыканты, специализировавшиеся на исполнении *«патриотических советских военных песен»* носили весьма характерные фамилии: **Фишман, Мандрус, Ашкенази, Фельцман** и пр.

Собственно, это касается не только исполнителей, но и творцов. Песенное наследие *«Великой Отечественной войны»* создано преимущественно людьми с весьма характерными фамилиями. Приведём лишь несколько примеров.

Музыка к широко известной *«Катюше»* (*«Расцветали яблони и груши...»*) написана **Матвеем Исааковичем Блантером**. Он же является автором песни *«Огонёк»* (*«На позицию*

девушка провожала бойца...»).

Известная «Победная песня» («Брянская улица...») была написана **Марком Григорьевичем Фрадкиным** на стихи **Евгения Ароновича Долматовского**. Ещё одна композиция под названием «Песня красных полков», («Белоруссия родная, Украина золотая, ваши светлые границы мы штыками, штыками оградим!») принадлежит авторству того же самого **Евгения Ароновича Долматовского**.

Музыку к песне «Шумел сурово Брянский лес» написал **Сигизмунд Абрамович Кац**.

Конечно, были и исключения, однако они лишь подтверждают общее правило. В частности, не являлся евреем Алексей Сурков, автор текста не менее знаменитой песни «Землянка» («Бьётся в тесной печурке огонь...»). Однако женой его была гражданка с весьма характерным именем **Софья Абрамовна Кривс**.

На поэтическом поприще, связанном с военной тематикой подвизались такие лица, как **Маргарита Иосифовна Алигер (Зелигер)**, **Яков Моисеевич Алтаузен**, **Вера Михайловна Инбер (Шпенцер)**, **Марк Самойлович Лисянский**, **Иосиф Павлович Уткин**⁸⁶ и другие, с не менее говорящими именами, отчествами и фамилиями. Думаем, этого вполне достаточно, чтобы думающий читатель смог сделать соответствующие выводы.

Если же касаться прочих аспектов деятельности советской пропагандистской машины, то следует упомянуть других личностей с подобными указанным выше именами и фамилиями. И в этом ряду, безусловно, самой разнузданной антинемецкой и, более того, *антибелой* пропагандой более всего известен **Илья Гиршевич Эренбург**, автор знаменитого опуса «Убей немца!». В частности, известны такие его пассажи, без преувеличения направленные не только против Германии, но и против Белой расы в целом: «*Нам не нужны белокурые гиены. Мы идем в Германию за другим: за Германией. И этой белокурой ведьме несдобровать*». Весьма характерно, что сам принцип и концепция «недочеловека» последовательно проводилась именно Эренбургом, с мстительностью чудом избежавшего справедливой расплаты еврея, называвшим в своих статьях немцев «*учёными животными*», «*двуногими скотами*», «*арийскими скотами*», «*олухами с рыбьими глазами*», в связи с чем шведская газета «Дагпостен» совершенно справедливо констатировала, что Эренбург «*Держит все рекорды в интеллектуальном садизме*».⁸⁷

Мы считаем, что современные патриоты-сталинисты всех мастей должны знать в лицо тех, кто вдохновлял на «подвиги» во имя рябого грузина оболваненное и запуганное *пушечное мясо*, поэтому публикуем здесь фото Эренбурга.

Как говорится, взгляните в это суровое мужественное лицо...



Илья Гиршевич Эренбург

⁸⁶Пусть никого не смущает не вполне «кошерная» фамилия «Уткин». И.П.Уткин известен ещё с 20-х гг., когда написал свою первую поэму «Повесть о рыжем Мотэле...», повествующую о революционных годах в жизни еврейского местечка.

⁸⁷Иоахим Гофман: *Сталинская истребительная война (1941-1945 годы). Планирование, осуществление, документы.* («Stalins Vernichtungskrieg 1941-1945», F.A. Verlagsbuchhandlung GmbH, München. 1999).

Более того, сам донельзя заезженный на постсоветском пространстве термин «*Великая Отечественная война*» был впервые использован Начальником Главного политического управления и заместителем наркома обороны армейским комиссаром 1-го ранга **Львом Захаровичем Мехлисом**, а также главным идеологом антирелигиозной политики в СССР Емельяном Михайловичем Ярославским (**Минеем Израилевичем Губельманом**).⁸⁸ Не правда ли, всё «русские» фамилии?..

В ряду *антиевропейских* факторов необходимо указать и мотивацию международных теневых заправил, целиком и полностью контролировавших и контролирующих сейчас Англию, США и другие страны. Нужно ли говорить, что этой клике транснациональных финансовых махинаторов Рейх и *Новая Европа* были *смертельно опасны*? Остановимся на этом немного подробнее.

Сразу оговоримся, что мы прекрасно знакомы с постулатом, гласящим: «*История не терпит сослазательного наклонения*». Однако присмотритесь, как оно «*сослазательное наклонение*» торжествует в Российской Федерации в канун «*Дня Победы*» 9 мая: «*Если бы победили нацисты, нас бы не было*»; «*Если бы Гитлер победил — мы были бы рабами*», и тому подобное.

Думаем, очень многим известен современный российский «историк» (именно так, в кавычках, поскольку вменяемый человек вряд ли способен адекватно воспринимать садомазохистские изыски данного автора, выдаваемые им за исторические факты) Александр **Решидеович** Дюков, автор знаменитого опуса «*За что сражались советские люди. Русский НЕ должен умереть*» - М., Яуза; ЭКСМО, 2007. Внимательный читатель, вероятно, уже заметил диссонанс между отчеством данной персоналии и его апелляцией к «русским». Безусловно, истерия, разводимая товарищем Дюковым и ему подобными сов.пропагандистами весьма понятна. Ведь в случае победы Третьего Рейха ничего положительного его и ему подобных не ждало бы. И, весьма вероятно, *его* действительно *не было бы*. Достаточно взглянуть на «*нордический лик*» данного спекулянта от истории и прямого духовного наследника упомянутого выше Эренбурга, чтобы убедиться в этом.



Александр Решидеович Дюков собственной персоной

Поэтому и мы со своей стороны скажем: *Если бы* Третий Рейх победил и *Новая Европа* стала бы реальностью - *их* действительно *не было бы*.

Не было бы тех, кто уже десятки лет паразитирует на Русском народе, тех, кто ныне строит «*Культ*» из пресловутого «*9 мая*», устраивает флэшмобы с Георгиевскими ленточками, завозит в России иммигрантов из Азии и Кавказа.

Их действительно *не было бы*.

И у нас в России, и во всей Европе *не было бы* олигархов и финансовых воротил с национальностью из *Черты оседлости* дореволюционной Российской Империи.

Не было бы мультирасового и мультикультурного смешения, *не было бы* вырожденчества и «*парадов секс-меньшинств*» в Европе.

⁸⁸ А.Б. Зубов, профессор МГИМО, доктор исторических наук о термине «*Великая Отечественная война*».

Не было бы межнациональных конфликтов, *не было бы* агрессивной экспансии Ислама в Европу. Всего этого действительно *не было бы*. Мы в этом уверены.

Скажем более — кто знает, возможно победа *Новой Европы* дала бы толчок к реваншу *Белых Расиалистов Юга Соединённых Штатов* (как это было в 1991 — 1996 гг. XX века, когда толчком к попыткам *возрождения Конфедерации* стало крушение коммунистических режимов в Европе). В этом случае естественный *Порядок Жизни* был бы восстановлен практически в полном объёме. Ведь сфера влияния тех, кто ныне заправляет судьбами Мира и сталкивает народы лбами в этом случае ограничилась бы их киббуцами на берегах Мёртвого моря...

Главной же причиной краха, по нашему мнению, является тот факт, что сама концепция Европейской Конфедерации, *Единой Европы*, являлась *принципиально новой идеей* в био- и геополитике. Она была настолько революционной, настолько обгоняла своё время, что неудивительно, что многим, очень многим она была попросту не понятна. Многие западноевропейские националистические партии и движения, хоть и были настроены явно антикоммунистически, тем не менее, по-прежнему цеплялись за устаревшую идею *местечкового национализма и сепаратизма*. За неё же цеплялись восточноевропейские националистические структуры типа ОУН в Украине. Так, во время формирования 14-й гренадерской дивизии СС «Галичина», состоявшей из украинцев, ОУН (б) выпустила официальный бюллетень, в котором было выражено отрицательное отношение к формированию дивизии - «*Зачем солдатам дивизии воевать за Новую Европу?*».⁸⁹ Среди русских добровольцев, сражавшихся в Вермахте и СС и уже почуявших запах Свободы, также были достаточно сильны *узко-националистические* настроения. Интересно, что по свидетельствам уцелевших ветеранов РОА сама аббревиатура «РОА» зачастую в шутку расшифровывалась как «*Русские Обманут Адольфа*».⁹⁰ Многие русских правые белоэмигранты были приверженцами *монархии и имперских мечтаний в духе «единой и неделимой России»*. Мы положительно относимся ко всем проявлениям *национального самосознания*, но нужно ли говорить, что и то, и другое и третье мало соответствует принципам, на которых должна была строиться Новая Европа?.. Более того, в самом Третьем Рейхе эта идея также была понята и по достоинству оценена далеко не всеми. Уже в 1946 году, в Нюрнберге, Альфред Розенберг писал:

«Многие факты, приводимые на процессе, отражают борьбу за грандиозную концепцию восточной политики, имевшей целью включение народов Восточной Европы в судьбу целого континента — против примитивного образа мысли, не осознающего этой масштабности».

Тех, кто действительно понял и принял Идею, за которую он сражался, в процентном соотношении было неизмеримо меньше тех, кто продолжал цепляться за отжившие, *ложнопостранственные и узкогосударственнические* принципы.

Это, по нашему мнению, и является главной причиной, обусловившей крах Рейха, а вместе с ним — и Новой Европы.

89 Наеврузов Б.: «14-я гренадерская дивизия СС «Галиция». - М., 2010.

90 Ермолов И. Коллаборационизм в сфере идеологии / Политический коллаборационизм // Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944». - М., 2010

Заключение

Знаменитый идеолог Белого Движения Иван Александрович Ильин в 1933 году написал пророческие слова:

«Пока Муссолини ведет Италию, а Гитлер ведет Германию – европейской культуре дается отсрочка. Поняла ли это Европа? Кажется мне, что нет... Поймет ли это она в самом скором времени? Боюсь, что не поймет...»

Европа действительно не поняла. Истерзанная, и запуганная, она сдалась победителям. А потом, одурманенная агрессивной пропагандой либерализма и коммунизма, и вовсе наплевала на своё собственное прошлое, на свою Культуру и Ценности...

Союзники по «Антигитлеровской коалиции» победили не просто *«Нацистскую Германию и её союзников по Оси»*.

Они уничтожили *Мечту*. *Мечту* подавляющего большинства народов на *Свободу*. Право каждого народа на жизнь своим собственным укладом.

Они наплевали на *Законы Природы, Законы Жизни*, в угоду транснациональным финансовым дельцам ввергнув Европу в пучину мультирасового и мультикультурного хаоса, превратив людей в бездушных *потребителей*, ведомых жаждой удовлетворения самых низменных и материальных инстинктов.

Они оккупировали и разделили Европу на два враждующих лагеря, одержимых одинаково вредными и чуждыми каждому европейцу идеями — либерализма и коммунизма.

Они превратили Европу, а вместе с ней и практически весь мир в объект собственных финансовых и политических махинаций.

Они бросили Восточную Европу под пяту советского коммунистического кагала во главе с рябым грузином, уже терзавшего до этого более двух десятилетий Россию.

Они, в конце концов, отказывая людям в праве на элементарное *здоровымыслие*, отучили их *думать*, заменяя мысли пропагандистскими помоями и навязывая *ложные* ценности. Ведь *такими* людьми намного проще управлять...

Практически всё, что есть ныне омерзительного и страшного — войны, конфликты, кризисы, нищета, коррумпированность чиновников, наглость и бесстыдство власть имущих, плюющих на интересы народов - *всё* это вина тех, кто ныне из года в год 8 и 9 мая устраивает вакханалии празднования «Победы». *Победы над Законами Жизни, Победы над нашей Расой*.

«Свершилось буржуазное правосудие, и всё вернулось на круги своя. Глубокие идеи социального государства и Великоимперской Объединенной Европы рухнули, и на их обломках вновь утвердились лживые буржуазные порядки, хранящие силы, всегда готовые организовать новую тотальную войну во имя господства финансовой плутократии над народами Европы и мира».

И.Бестужев

Однако, и мы в этом твёрдо уверены, победить нас можно, лишь уничтожив *физически*. Всех, до последнего европейца. Лишь тогда **они** смогут праздновать *полную* победу. Ведь, как сказал один из Великих европейцев прошлого, Фридрих Ницше - *«Всё, что не убивает нас, делает нас сильнее»*. Мы должны извлечь уроки, и ныне не повторять ошибок прошлого. Нельзя отрицать того факта, что идея Новой Европы, *Белой Европы* ныне, в эпоху глобализации, становится актуальна как никогда для любого, кому не безразличны такие понятия, как *Кровь и Почва, Народ и Раса*. Опыт прошлого показал, что построение подлинно *Национального* государства в рамках одной отдельно взятой страны невозможно - *«прогрессивная мировая общественность»*, а точнее, её мировые закулисные заправилы

будут терпеть такое государство ровно до тех пор, пока оно не угрожает их существованию. В Рейхе Адольфа Гитлера это поняли. Но времени на столь глобальные преобразования оставалось уже слишком мало...

Однако крах Третьего Рейха — не конец, но лишь *окончание первого акта*.

Поэтому ныне, как и десятки лет тому назад, всё громче раздаётся призыв: **«Европа Отецеств в опасности!»**

Народы Европы пробуждаются.

Белые европейцы не хотят более быть объектами грязных манипуляций.

Грядёт эпоха великих перемен и жестокой, кровавой борьбы.

Время Священной Расовой Войны за Белую Европу.

И на этот раз мы *должны* победить...

К Новой Европе!

*Творческая группа Division_Rusland
26.04.10 — 22.06.11*



/Приложение/

Пропагандистские материалы



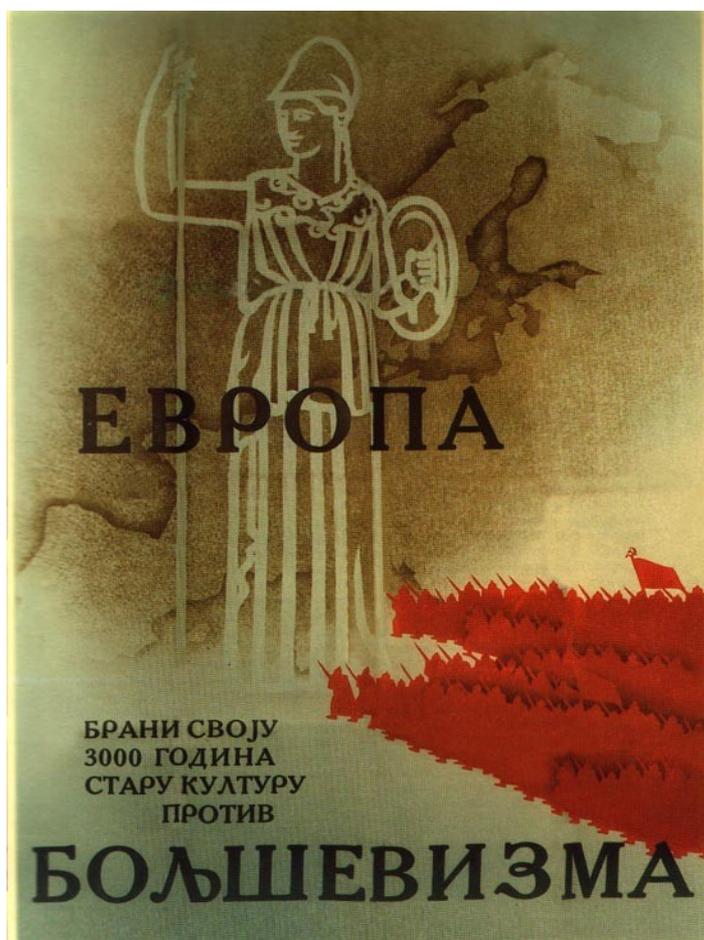
Так изображался красноармеец. Большевистский недочеловек



А это — собирательный образ русской молодёжи. Молодой человек изображён в форме Воспитанников СС. Позади него — аббревиатура SS и Андреевский крест на фоне триколора. На рукаве — повязка и нашивка Воспитанников СС. Именно такой видела русскую молодёжь национал-социалистическая пропаганда. Вы видите здесь хоть малейшие признаки «недочеловека»? Мы — нет.



Без комментариев...



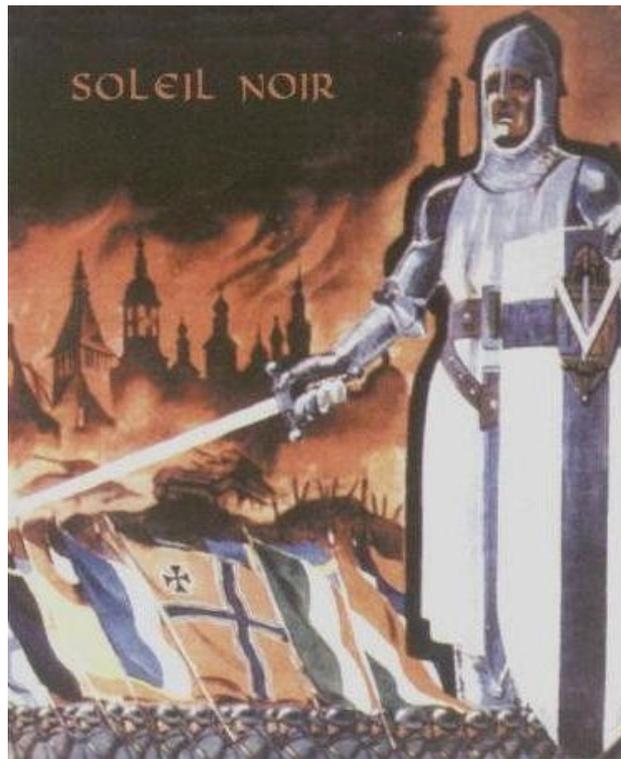
Сербский плакат, посвященный Европе



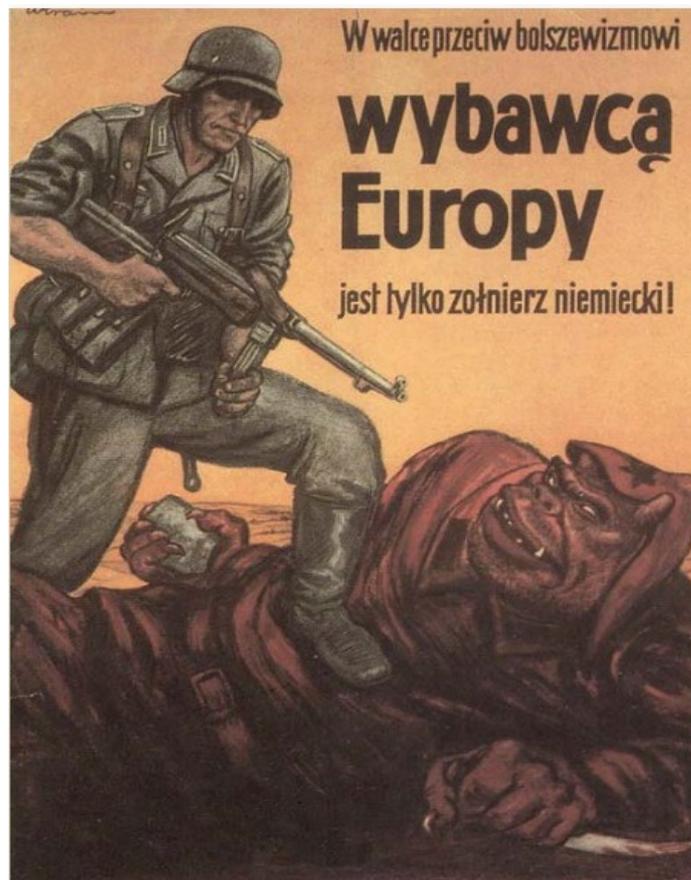
Плакат Союза Белорусской Молодёжи



Плакат Европейских СС



Французский плакат на тему Единой Европы



Польский антибольшевистский плакат

Три Войны моей Расы

Гражданская война в США 1861-1865 гг., Гражданская война в России 1917-1923 гг., Вторая Мировая война 1939-1945 гг.. На первый взгляд, между этими тремя событиями нет ничего общего. Однако при ближайшем рассмотрении очевидно, что три этих события являются ничем иным, как **тремя узловыми точками** в истории Белой расы, повлиявшими на всю её дальнейшую судьбу, тремя поворотными моментами, изменившие облик всего Мира.

Гражданская война в США — это не просто война между Югом и Севером, между «Джонни» и «Янки», между «аболиционистами» и «рабовладельцами». Это, ни много ни мало, вооружённое противостояние **двух разных миров** и двух мировоззрений.

Здорового, аристократического, пронизанного **духом Рыцарства, духом Традиционной Европы** Юга - с торгашеским, псевдодемократическим, мультирасовым Севером, несущим в себе нездоровый дух всесмешения и либерализма, и ставящим во главу угла жажду наживы превыше всех прочих ценностей.

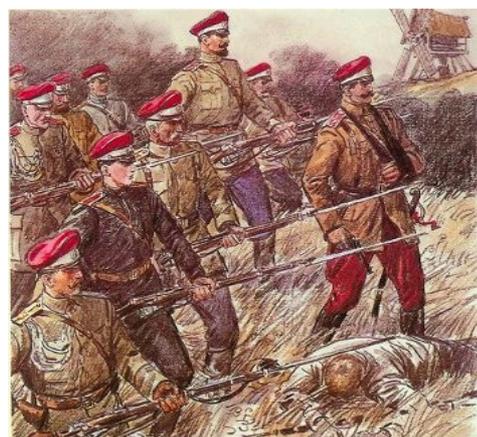


Фактически, это первая в Новой истории **война мировоззрений**. Именно это роднит армию Конфедерации и с Белыми добровольцами России, и с бойцами немецких СС и Вермахта...

Но не только это. У всех трёх конфликтов есть несколько общих отличительных черт. Вот они.

- Во всех трёх случаях **Традиционные** ценности, возвышенные, **над-материальные** идеи, благородство, здоровый национализм, выступали против губительного **всесмешения** (в какие бы одежды оно не рядилось, будь то «равноправие» или «классовая борьба», «либерализм» или «демократия»).

- Во всех трёх случаях **Подлинная Элита своего народа, и в целом нашей Расы**, заведомо находясь в меньшинстве, выступила против мелочного, своекорыстного сброда, ведомого на убой кучкой закулисных кукловодов.



- Во всех трёх случаях, наконец, здоровое *Традиционное Начало* было фактически *завалено «пушечным мясом»*, *задавлено люмпенизированными и ослеплёнными ложными идеями массами народа*. Вопреки заветам великого русского полководца - *не умением, а числом*.

Есть и ещё одно, крайне важное для нас, современных национал-социалистов, сходство. Во всех трёх случаях сам *Дух*, сама *Идея* осталась *непобеждённой*.

- Не чувствовали себя побеждёнными ветераны Конфедерации, продолжив борьбу за свою *Правду* другими способами. В частности, образованием *Ку-Клукс-Клана*, имевшего самое широкое влияние вплоть до 60-х гг. XX века (*и в той или иной степени сохраняющего его и поныне*). Помимо ККК, духовное и идеологическое наследие Конфедерации дало импульс образованию самых разных расиалистских и националистических партий, сообществ и группировок в США, а также, в большей или меньшей степени, повлияло на Правое Движение в целом в мире.

- Не чувствовали себя побеждёнными ветераны Белой армии, долгое время жившие мыслью о *«Весеннем походе»* и при первом же удобном случае продолжившие вооружённую борьбу с ненавистным коммунистическим режимом на стороне Третьего Рейха (*что бы там не говорили ангажированные «историки», но абсолютное большинство военной Белой эмиграции либо открыто поддерживало войну Рейха против СССР, либо принимало в ней фактическое участие*). А многие русские эмигранты - теоретики Белой Идеи оказали немалое (*как теоретическое, так и практическое*) влияние и на становление немецкого Национал-социализма, и на становление *пан-европейской идеи Белого Интернационализма*, идущей на смену узко-шовинистическому замкнутому национализму.

- Идея пан-европейского Национал-социализма, рождённая под тенью штандартов Третьего Рейха, вопреки военному поражению Рейха также оказалась *непобеждённой* до сих пор. Идея Новой Европы, выкристаллизовавшаяся в эпоху Рейха, и поныне продолжает вдохновлять великое множество тех, кому небезразличны принципы *Крови, Почвы и Духа*.



Поэтому героические образы генералов Конфедерации — *Ли, Форреста, «Каменной Стены» Джексона* и других, для настоящего Белого человека, *вне зависимости от его национальности*, должны, *обязаны* значить не меньше, чем имена русских героев Белого Движения — генералов *Корнилова* и *Алексеева, Дроздовского* и *Врангеля*; не меньше чем имя первого Вождя Новой Европы — *Адольфа Гитлера* и многих, многих белых европейцев, в годы Второй Мировой войны, во имя торжества Традиционных ценностей Европы открыто бросивших вызов и античеловечному большевизму, и капиталистическим плутократиям.

Ведь подлинное Единство Расы в первую очередь может быть достигнуто *единством Духа*,

единством Идей, единством Архетипов.

Поэтому сегодня мы говорим: несмотря на то многое, что нас разделяет, мы — *одна Раса*.
У нас *общие Герои, общая Судьба и общая Цель*.

Поэтому сегодня мы салютуем Открытой ладонью тем, кто служит нам примером *Чести, Твердости и Отваги*.

Мы салютуем Героям трёх войн нашей Расы: *Героям Конфедерации, Героям Белого Движения, Героям Третьего Рейха и Новой Европы!*

Июль 2010. Division_Russland



Что такое РОА?

*Герои Р.О.А.,
Спите спокойно, Ничто не забыто,
Навечно вы в наших сердцах.*

*Герои Р.О.А.,
Это братские войны, Столько крови пролито,
Мы скорбим о погибших бойцах.*

*Герои Р.О.А.,
Белые братья, Теперь мы все вместе
В решающей битве с масонской чумой.*

*Герои Р.О.А.,
Готов воевать я Ради веры и чести,
Чтобы с победой вернуться домой.*

«Коловрат». Герои Р.О.А.

Среди определённого числа тех людей, кто ныне причисляет себя к современным русским национал-социалистам, сложилось необъективное представление о **Русской Освободительной Армии (РОА)**. Даже от некоторых грамотных, подкованных наших соратников иногда приходится слышать отрицательные высказывания в адрес РОА и, в тоже время, положительную оценку таких русских частей и соединений как РОНА, РННА и других. Доходит до того, что бойцы РОА «награждаются» такими резкими характеристиками, как «мародёры, насильники, вырожденцы и недочеловеки» (!) И это, повторим, исходит не от какого нибудь очередного сов.патриота, а именно от тех, кто причисляет себя к НС.



Нужно ли говорить, что данная точка зрения порождена недостаточной осведомлённостью и незнанием исторических реалий в вопросе с РОА? Ведь очень многие, не отдавая себе отчёт, показывают фактическое незнание ответа на вопрос, *что же такое «РОА»?* В этой статье мы попытаемся осветить ряд вопросов, так или иначе связанных с Русской Освободительной Армией.

Объективно говоря, имеет смысл расценивать РОА, а точнее **ВС КОНР**, как самостоятельную единицу лишь с 1944 — 1945 гг. До этого времени РОА - это ни что иное, как собирательное наименование практически **всех** русских добровольцев, сражавшихся в Вермахте и СС. А число их огромно, и, в силу разного рода причин, до сих пор не определено в достаточной степени точно.

Уже в августе 1941 г. из русских добровольцев была сформирована **группа Титьена**, впоследствии развёрнутая в **582-й Восточный батальон** Вермахта. Собственно, это первое русское соединение, с которого началось формирование **Восточных войск** вообще.

К 1943 году в составе Вермахта на Восточном фронте действовали батальоны **«Днепр»**, **«Березина»**, **«Двина»**, **«Припять»**, **«Волга»**, **«Десна»**, **16-й Егерский Добровольческий полк**, **700-й Русский Отдельный Добровольческий полк**, **Отдельный Гвардейский батальон РОА** в Пскове, несколько **Восточных запасных полков** (выполнявших функции резерва и подготовки личного состава для русских соединений).

Всего в Вермахте находилось около **80 Восточных батальонов**, преимущественно с русским личным составом (за исключением 7 украинских, 4 эстонских и 1 латвийского батальона).

Кроме этого, существовали **четыре русских конных дивизиона**, и **восемь конных эскадронов**, **2 артиллерийских дивизиона** и **пять артиллерийских батарей**, а в составе Люфтваффе действовала **1-я Восточная эскадрилья**. Бойцы всех этих формирований носили стандартную форму Вермахта, имели стандартную солдатскую книжку Вермахта (Soldbuch) и получали довольствие наравне с немецкими частями. Не смотря на этнически русский личный состав, никаких знаков отличия по этническому признаку не существовало.

Помимо отдельных русских соединений, в чисто немецких частях Вермахта существовало **значительное (до 30%) количество русских добровольцев**. Процесс их сведения в отдельные, русские соединения, начавшийся на рубеже 1942-1943 гг., в силу разного рода причин так и не был доведён до конца.

Наряду с боевыми частями и соединениями следует упомянуть и **«хиви»** (Добровольных помощников), число которых было также весьма значительно. Кроме того стоит заметить, что в соответствии с целым рядом свидетельств, статус **«хиви»** не был раз и навсегда определённым. Имеются источники, указывающие на многочисленные факты перевода **«хиви»** в боевые части.



Помимо этого, существовали **полицейские Восточные батальоны** (**Шуцманншафт** или **«Шума»**) - русские, украинские и белорусские. Строго говоря, именно их в первую очередь

привлекали к антипартизанским операциям. Например, знаменитую Хатынь сожгли бойцы украинского «*Шуцманшафт-118*» совместно с ротой из *бригады СС «Дирлевангер»*, в составе которой, опять же, было значительное количество русских и беларусов. Безусловно, указанные выше русские боевые соединения Вермахта и СС также привлекались к антипартизанским акциям, поскольку это считалось своего рода «*испытанием на пригодность*» к дальнейшей службе в составе уже боевых частей Рейха.

Все эти формирования в 1943 году получили нашивки «*РОА*» (русские) и «*УВВ*»⁹¹ (украинские), а также кокарды с национальной символикой. Хотя и не были сведены в отдельную единицу, продолжая оставаться в «разбросанном» состоянии в рядах Вермахта. Помимо этого, нашивки «РОА» носили бойцы *1-й Русской Национальной Бригады СС «Дружина»*, а также сотрудники *Школ пропагандистов* в Дабендорфе, Риге и Пскове. И лишь начиная с 1944 года производились попытки свести все русские добровольческие соединения в единую армию, вопреки всеобщему мнению получившую название отнюдь не *РОА*, а *ВС КОНР («Вооружённые Силы Комитета Освобождения Народов России»)*. Помимо перечисленных выше соединений, в ВС КОНР вошли бойцы из *РННА (Русская Национальная Народная Армия)*, а командный состав РННА, в частности, полковник Боярский и бывший комиссар РККА Жиленков, занимавшийся в РННА вопросами пропаганды, играли заметную роль в деятельности КОНР. Кроме того, после смерти Бронислава Каминского, личный состав *РОНА (Русская Освободительная Народная Армия)* также был передан в ВС КОНР, став основой для 1-й дивизии и разведывательного дивизиона ВС КОНР. Формально частью ВС КОНР стал сформированный в Белграде *Добровольческий полк СС «Варяг»*, входивший в *Боевую группу А.В.Туркула* (о нём ниже), а также *Особый Русский Батальон СС*, сформированный в Бреслау в 1943 году.

Таким образом можно констатировать что аббревиатура *РОА* является ничем иным, как собирательным именем практически *все* Русских добровольцев Вермахта и СС. Исключение составляют *Казачьи части*, нескольких русских соединений — таких, например, как *1-я РНА (Русская Национальная Армия)* Бориса Смысловского, *Русский Преображенский батальон*, *Русский Корпус* на Балканах (*который, впрочем, также планировалось передать в состав ВС КОНР. Хотя были идеи присоединения и к 1-й РНА Смысловского*) и этнически русский личный состав частей Вермахта, оставшийся в немецких частях.

Русская Белая эмиграция в подавляющем большинстве также приветствовала развитие ВС КОНР и участвовала в её деятельности. В частности, в состав КОНР вошли такие значимые фигуры Белой русской эмиграции, как начальник *ОРВС (Объединения Русских Воинских Союзов)* генерал-майор А.А.Фон Лампе, руководитель *УДРЭ (Управления Делами Русской Эмиграции)* в Сербии генерал-майор В.В.Крейтер, руководитель *УДРЭ* во Франции Ю.С.Жеребков, инициатор создания РННА полковник И.К.Сахаров.

Атаман *Общеказачьего Объединения в Германском Рейхе* генерал Е.И.Балабин в ноябре 1944 года подал рапорт в Штаб ВС КОНР о приёме на службу.

Руководитель *Группы бывших чинов врангелевской Русской Армии* полковник Пустовойтов в 1943 году издал обращение «*К русским людям*», в котором призывал вступать в ряды РОА. Главным редактором газеты РОА «*Доброволец*» был капитан Восточных войск Вермахта князь Г.А.Сидамон-Эристов.

Командиром 1-го полка 1-й дивизии ВС КОНР был подполковник А.Д.Архипов — белоэмигрант и ветеран войны в Испании на стороне генерала Франко.

Начальником Управления Формирования частей ВС КОНР стал генерал-маор А.В.Туркул - полуполковник Белого движения, участник похода дроздовцев Яссы - Дон.

В состав ВВС КОНР вошла группа кадетов «*1-го Русского имени Великого Князя Константина Константиновича кадетского корпуса*» во главе с генерал-майором Русской императорской армии П.Х.Поповым. Наряду с этим в ВВС КОНР вошла группа офицеров Русского Корпуса на Балканах — полковники Байдак и Антонов, подполковник Васильев, майор Шебалин и пр.

91 УВВ — «Українське визвольне військо».

Известный русский военный теоретик генерал Н.Н.Головин разработал Устав внутренней службы ВС КОНР.

Этот список можно продолжать ещё очень долго. Однако мы полагаем что и сказанного вполне достаточно.

Важно подчеркнуть и такой важный момент. Генерал-лейтенант А.А.Власов, с именем которого чаще всего и ассоциируется РОА, фактически *никогда ею не командовал*, будучи в большей степени *политической* фигурой.

Не станем отрицать либо замалчивать и того, что в деятельности ВС КОНР (*подчеркнём, именно ВС КОНР, а никак не РОА*) был один позорный эпизод со знаменитым Пражским восстанием 1945 г., когда дивизия ВС КОНР под командованием генерал-майора Буняченко, решив действовать «*против большевиков и немцев*», вступила в бой с немецкими частями, находящимися в Праге. Этим планировалось привлечь внимание Англии и США и найти у них поддержку. Однако напомним, что в 1945 году настойчивые слухи о том, что западные державы после победы над Рейхом начнут неизбежную войну со вторгшимся в Европу коммунизмом в лице сталинского СССР были достаточно распространены. И, выбирая «*меньшее из зол*» между коммунизмом и «западными демократиями», контактов самого разного рода с Англией и США искали очень многие, вплоть до отдельных лиц из руководства Рейха.



Резюмируя всё вышесказанное, можно сделать единственно правильный в этом вопросе вывод: огульно называя бойцов РОА «*мародёрами, насильниками, вырожденцами и недочеловеками*», эти определения автоматически распространяются и на *подавляющее большинство Русских добровольцев и русских Белых эмигрантов*, сражавшихся в рядах Вермахта и СС против коммунизма и за Новую Европу.

Достоин ли настоящего НС становится по одну сторону баррикад с самыми махровыми коммуноидами и «советскими патриотами»?

Пусть каждый думающий национал-социалист сам ответит на этот вопрос.

Со своей стороны хотелось бы посоветовать вначале подробно ознакомиться с историческими реалиями, а уж затем делать столь громкие заявления и развешивать столь яркие ярлыки.

Мы салютуем Открытой ладонью Героям Русских, Казачьих и Европейских Добровольческих формирований, плечом к плечу с немецкими братьями сражавшимся за Новую Европу!

Май 2010. Division_Rusland

Советский военный гений: «Три кита», спасшие большевиков

Когда кто либо из антисоветски настроенных исследователей утверждает, что в плане военной науки большевики не придумали ничего нового, любой сознательный, знающий военную историю человек должен немедленно заявить твёрдый и решительный протест. Поскольку первые на Руси большевики и их прямые политические наследники — коммунисты в СССР, являются авторами, популяризаторами и главными (*да, пожалуй, и единственными*) пользователями целых **трёх военных инноваций**, до которых кроме них не додумался никто из великих полководцев и военных теоретиков как древности, так и современности. Именно эти инновации, эти уродливые «*три кита советского военного гения*» и являются той основой, на которую опиралось «военное могущество» СССР. Именно эти три «военных новшества» помогли коммунистам избежать справедливой расправы как в Гражданскую, так и во Вторую Мировую войну. Их мы и представляем вниманию читателя в рамках данной статьи.

Новшество № 1. «Заградотряды»

Думаем, это наиболее известная из «военных инноваций» в распоряжении коммунистов⁹². Поэтому и на описание её сущности и «*полезного действия*» у нас уйдёт не так много места. Идея проста до невозможности: поставить человека перед выбором между **возможной** смертью впереди, в столкновении с неприятелем, и **неизбежной** смертью позади, от «*своих*». Предоставить ему право «*выбирать из двух зол*». Естественно, человек в 99,9% случаев выберет меньшее.

Помноженное на **громадные** людские ресурсы, оказавшиеся в распоряжении большевиков, это новшество активно использовалось коммунистами и в Гражданскую, и во Вторую Мировую. Использование данного новшества в целом себя оправдало многократно. Однако случались и сбои: во Вторую Мировую использование заградотрядов зачастую давал обратный эффект — красноармейцы, якобы устремившись в атаку, толпами переходили на сторону противника либо сдавались в плен.

Однако на этот случай у большевиков был припасено следующее новшество.

Новшество № 2. «Заложники»

Вопреки широко распространённому мнению, патент на изобретение и запуск в эксплуатацию этого новшества принадлежит отнюдь не тов. Джугашвили-Сталину с его знаменитыми приказами № 227 и № 270. Рябому «*отцу народов*» вовсе не нужно было ничего выдумывать, поскольку **заложничество** как средство принуждения к войне на своей стороне активно использовалось большевиками ещё в период Гражданской войны. Когда выяснилось, что «*красная гвардия*», представлявшая собой ни что иное, как толпы пьяниц, уголовников и других отбросов общества, врассыпную разбегается при столкновении даже с самой небольшой вооружённой группой Белых, большевистские вожди придумали следующее. На любой территории, контролируемой «*советской властью*» составлялись

⁹² Как обычно, особенно «умные и начитанные» могут сослаться на мнимую «древность» самой идеи «заградотрядов» и, в частности, приводить в пример Первую Мировую войну. Следует указать на некорректность сравнения по следующим причинам: в заключительный (для России) период Первой Мировой войны, в попытках сохранить разваливавшийся на куски фронт («распропагандированный» большевиками, кстати говоря) действительно применялись жёсткие и даже жестокие меры - вплоть до массовых расстрелов. Однако нам кажется весьма существенной разница между жестоким подавлением беспорядков и массового дезертирства с одной стороны - и стрельбой в спины собственных боевых товарищей - с другой. Кандидат исторических наук С.В. Куликов, в интервью на тему Первой Мировой войны сказал: «**Заградотряды, стреляющие в своих, в ту пору никто и в кошмарном сне представить не мог**» («Нет песен с этой войны» // «Православный Санкт-Петербург». 2004. № 8)

списки офицеров **и членов их семей**. Затем первые, под угрозой расправы над последними, принуждались к сотрудничеству как в качестве военных консультантов и советников, так и в качестве непосредственных командиров. Таким образом большевики заполучили в своё распоряжение значительное количество квалифицированных офицеров Русской Императорской Армии, вынужденных под страхом расправы над родными и близкими воевать на стороне красных.

Как уже говорилось, в годы Второй Мировой войны тов. Сталин-Джугашвили лишь **повторил** этот трюк, издав свои знаменитые приказы о наказании не только самих солдат и офицеров РККА, но и **членов их семей**.

Новшество № 3. «Маскарад»

Этот новшество крайне мерзостно даже на фоне абсолютно аморальных, уродливых с точки зрения любого нормального человека большевистских нововведений, описанных выше. Суть данной *«большевистской военной хитрости»* сводится к тому, что красноармейцы из числа *«наиболее сознательных»* (т.е., говоря обычным, человеческим языком — из числа **наиболее беспринципных и отъявленных мерзавцев**), а позднее — НКВДшники, переодеваются в форму противника, и занимаются ничем иным, как грабежами, расстрелами и издевательствами над мирными жителями. Причём — в самых жестоких формах. Таким образом стимулировалась *«волна народного гнева»* и против *«белой сволочи»* в Гражданскую, и против *«нацистских захватчиков»* во Вторую Мировую. Результат, с точки зрения коммунистов, себя полностью оправдал, предоставив возможность красным пропагандистам завывать белугою о *«зверствах среди мирного населения»* и *«общенародной борьбе против поработителей»*.

Поскольку, заметим, **чудовищность** описанного деяния превышает все мыслимые пределы, *«советские историки»* постарались вымарать все упоминания об имевших место быть фактах подобного рода⁹³. Поэтому в эпоху СССР всё (и все), так или иначе имевшие отношение к подобным *«спецоперациям»* нейтрализовывались самыми разными способами, вплоть до физического устранения. Однако, поскольку планам *«Общемировой революции»* сбыться оказалось не суждено, свидетельства всё же остались — и воспоминания Белых добровольцев (в частности, описывавших, как в карманах у пленных красноармейцев находили белогвардейские погоны), и признания самих красноармейцев, и появляющиеся в последнее время во всё большем количестве воспоминания мирных жителей о *«немцах в странной форме»*, *«неразговорчивых немцах»* или *«немцах, разговаривавших между собой по-русски»*. Известны и свидетельства родственников тех, кто принимал непосредственное участие в *«актах стимуляции народного гнева»*, выболтанных по пьяни или в порыве избавления от морального груза. Несмотря на фактическое **табу**, частично сведения о соответствующих официальных приказах попадают и в историческую литературу⁹⁴.

93 *«Все населенные пункты на расстоянии 40-60 км вглубь от линии фронта и на 20-30 км по левую и правую сторону от дорог, в которых находятся вражеские войска, должны быть сожжены и разрушены. Для уничтожения населенных пунктов в означенном радиусе приказываю использовать авиацию, артиллерию, а также команды разведчиков, лыжников и партизанские группы, которые должны быть оснащены бутылками с поджигательной смесью.*

...Большинство задействованных... должны быть переодеты в трофейную форму вермахта и войск СС. Следует обратить внимание, чтобы после «карательной экспедиции» оставались свидетели, которые затем смогут поведать о злодеяниях фашистов. Это возбудит ненависть к фашистским оккупантам, облегчит вербовку партизан в тылу врага.

...Формирования, занятые в этом смелом предприятии, должны состоять из мужественных бойцов, которые должны быть представлены к правительственным наградам». (Из приказа Ставки Верховного Главнокомандования № 0428 от 17 ноября 1941 года. Цит. По: Батшев В. «Власов». - Франкфурт-на-Майне, 2001/2004)

94 *Совершенно неполезительный, с точки зрения советчиков, прокол произошёл совсем недавно, в текущем 2010 году, когда власти Латвии завели дело о военных преступлениях в отношении советского ветерана «ВОВ» В.Кононова. «Правозащитник» М. Иоффе (кстати, обратим внимание на фамилию), представлявший интересы советского ветерана, фактически подтвердил массовое использование «маскарада» коммунистическими вояками. Вот что он сказал в интервью радиостанции «Голос России»: «Таких боевых операций были тысячи, сотни, если не миллионы в период Великой Отечественной войны (заметим - «если не миллионы» - прим.). Это было днем, они (группа партизан) переоделись в немецкую*

В качестве иллюстрации приведём отрывок из письма фронтовика Петра Андреева, бывшего артиллериста–топоразведчика 31-го гвардейского Кобринского Краснознаменного, ордена Богдана Хмельницкого артиллерийского полка 12-ой гвардейской Пинской Краснознаменной Ордена Суворова стрелковой дивизии: *«Горизонт на западе почти каждую ночь освещался пожарами. Писали и говорили, что это немцы жгут деревни. Я верил. Пока не узнал правду. Как-то в конце войны, за рюмкой, старший сержант Подгорный – начальник радиостанции, раскрыл тайну. Подгорный – высокий рыжий солдат, часто на некоторое время исчезал. Пытались узнать, где он был, но безуспешно. А тут он мне рассказал, какие страшные преступления совершал наш любимый Сталин. Я больше чем уверен, что без его приказа никто не мог такое совершить.*

Подгорный рассказал, что их было подобрано 12 человек высоких рыжих солдат. Время от времени вызывали их в штаб дивизии и передевали в форму немецких солдат, вооружали немецкими автоматами, давали задание и отправляли в тыл немецкой обороны. Два человека знало немецкий язык. Проходили по указанным деревням, выгоняли жителей из домов. На сборы давали 15 минут. Затем проходили с факелами и деревню сжигали. Люди, а это были женщины, дети и старики, вряд ли выживали. Морозы в ту зиму были до 40 градусов. Крик, слезы, а что делать? Приказ. Мы тоже плакали, говорил он, а жгли. Был случай, когда двое мужиков оказали сопротивление. Застрелили»⁹⁵.

В целом, учитывая общий античеловеческий, отрицающий всякие моральные рамки и ценности характер «советской власти», нет ничего удивительного и в описанных выше «военных нововведениях» этого режима.

Кроме того повторим, что именно эти «три кита», подразумевающие отношение к собственному (вернее — **якобы** собственному, поскольку национальная принадлежность большевистской верхушки давно известна) народу как **убойному скоту, пушечному мясу и «недочеловекам»** оказали неоценимую помощь коммунистам и помогли им выйти сухими из воды в двух масштабных войнах — Гражданской и Второй Мировой.

Выйти ценой Русской Крови.

Послесловие

Несмотря на важность затрагиваемых вопросов, этот материал написан в простом ключе, в стиле «просто о сложном». Тем не менее, мы ручаемся за историческую достоверность всего изложенного в нашей статье. Ниже приводится небольшой список литературы, в котором содержатся свидетельства, подтверждающие всё описанное нами. Пытливый читатель может ознакомиться с приведёнными трудами, с тем чтобы убедиться в нашей правоте.

Александров К. «Тайное оружие вермахта». - «Посев», 2001, №6.

Артёмов А. «Русское Освободительное Движение времён войны». «Посев», 2004, №11

Батшев В. «Власов». - Франкфурт-на-Майне, 2001/2004

«Белое Движение. Исторические портреты». - М., 2006

Гофман И. Сталинская истребительная война (1941-1945 годы). Планирование, осуществление, документы. («Stalins Vernichtungskrieg 1941-1945», F.A. Verlagsbuchhandlung GmbH, München. 1999)

«Красный террор в годы гражданской войны. По материалам Особой следственной

форму, зная, что эти люди вооружены и могут оказать сопротивление, и хитростью зашли в дома, представляясь немецким подразделением "Ваффен-СС" (Waffen-SS), известного в Латвии подразделения латвийских легионеров "Ваффен-СС". Они знали латышский язык, и местные жители приняли их как своих, рассказали о том, что они уничтожили партизанскую группу. У каждого из мужчин было обнаружено оружие, более ста патронов и гранаты. И были расстреляны эти немецкие пособники. Два дома сгорело в результате боевых действий» («Экспертиза. Дело ветерана Кононова»30.04.2010). Полагаем, что какие-либо комментарии здесь излишни.

95 "Желание рассказать, пока еще в силах..." Письмо Петра Андреева.

комиссии по расследованию злодеяний большевиков». - М., 2004
Науменко В.: «Великое предательство: Казачество во Второй мировой войне». - Спб., 2003
Нидермайер Г. Дивизия СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер». Мемуары фронтовиков /
Герман Нидермайер, Йорн Вальтерс. - М., Яуза-пресс, 2009
Никулин Н.Н. «Воспоминания о войне». С.-Петербург, 2007
«Под оккупацией в 1941-1944 гг. Статьи и воспоминания». - М., 2004
Пуговкин П. «За Родину, за Сталина!» я впервые услышал после войны. - «Посев», 2005, №4
Шамбаров В. «Белогвардейщина». - М., 2007
Шелленберг В. Лабиринт. Мемуары гитлеровского разведчика. - М., 1991

Июль 2010. Division_Russland



Террор и пропаганда или "Деды воевали..." (Немного на тему "Священной коровы" советских патриотов)

1. Не перестают удивлять люди, мотивирующие войну на стороне СССР рассуждениями в духе: «они хотели нас поработить» и «плохо, когда страна находится под кем-то...», из чего автоматически следует вывод, что миллионы погибших за коммунистический режим, фактически *за собственных палачей* - это правильно и оправданно.

Действительный вывод из этого совершенно иной: если человек рассуждает в подобном ключе, то он попросту не видит того, что происходит вокруг. Он не понимает, что его Земля, его Народ, его Раса уже не один десяток лет *«находится под кем-то»*. Проще говоря, его Земля, его страна попросту *не его*. Ему просто *позволяют* здесь жить. И он сам фактически не имеет права открыто называть себя русским, рискуя быть обвинённым в «национализме», «нетерпимости», а с недавних пор ещё и в «экстремизме». Со всеми вытекающими отсюда последствиями. А всевозможные «российские политики» и «эксперты» совершенно открыто и нахально заявляют о том, что бороться с катастрофическим падением рождаемости среди русского населения (кстати, один из характерных признаков *недоверия* народа к власти) они намерены отнюдь не повышением уровня жизни и созданием социально благоприятных условий для коренного, *государствообразующего* русского народа. Нет, убыль коренного населения они намерены восполнять за счёт массового завоза сюда всевозможной азиатчины и выходцев с Кавказа, размножающихся просто немыслимыми темпами.

2. «Природные богатства» говорите плохо отдавать? И поэтому «деды воевали».

А *кто* вас спрашивает? У *кого* в руках сейчас природные богатства? У русских? Нет. Может быть, русские имеют какие-то привилегии оттого, что эти природные богатства находятся на русской земле? Опять нет. Скажем более – вы не только *не владеете* природными богатствами вашей земли, вы не только имеете или не имеете возможность их контролировать, вы вообще *не имеете понятия* относительно того, что с ними происходит. С природными богатствами *вашей* земли.

Так что тут можно говорить про «природные богатства»?

3. Всё, о чём здесь говорится является прямым следствием целенаправленного искоренения Национального Самосознания, начатого ещё в 1917 году, которое продолжается (весьма успешно, надо заметить) до сих пор. Правящая верхушка России, Система, состоящая либо из нерусских, либо из «русских» мерзавцев, в угоду собственным шкурным интересам потерявших последние остатки Чести и Совести, отнюдь не заинтересована в том, чтобы русские вспомнили кто они и чья это Земля. Всё происходящее — результат бесчинства власти и пассивного попустительства обывателей. В том числе тех (даже, вероятно, в первую очередь тех) кто, мало того что сам не делает ничего для своей Земли и будущего своих детей, так ещё и упрекает тех кто делает укором - «деды, мол, воевали»...

4. Те, кто наблюдает ситуацию в России и конкретно в Москве на протяжении хотя-бы последних десяти лет могут заметить, что до 2002 - 2004 года ситуация с выходцами из Кавказа, танцующими лезгинку на Манежной площади была абсолютно немыслима. Даже гипотетически, как казалось тогда. Ведь даже в традиционно считавшихся «чёрными» районах вечерами они вели себя в целом тихо и смирно. А сейчас спонтанные и шумные танцы «джигитов» происходят в центре Москвы практически каждые выходные (кто не верит — может поехать лично и проверить).

Это — результат борьбы Системы с русскими националистами (конкретнее - с НС-

скинхедами). В 2002 году, в качестве ошутимого довеска к 282 ст. УК РФ был издан т.н. «Закон об экстремизме», с которого и началось массовое «обуздание» русских националистов. Тогда, кстати, обыватели также вопили: «И правильно, так их, нацистов! Деды воевали, а они вон чего — свастики носят!» Плоды этого «обуздания» мы дружно и всей страной начинаем пожинать уже сейчас. Если ничего не изменится - нашим детям их придётся пожинать в стократном размере. Поэтому обывателю сейчас придётся выбирать — либо русские парни со свастиками, либо «джигиты» с лезгинкой и беспределом. Третьего уже не дано.

5. «Свободолюбцы», патриоты-государственники... Гитлер вам плохой был? А кто лучше-то? Коммунисты, которые полстраны перестреляли и перевешали? Или современная «российская» верхушка, ни во что не ставящая русский народ? Вот уж точно, если кто и считал и считает русских скотом и «недочеловеками», так это коммунисты в прошлом и власть современной РФ, являющаяся прямым наследником большевистского безродья, в настоящем. Они, а не немцы и не Гитлер, всегда считали ваших дедов «недочеловеками», которых можно и нужно гнать на убой как скот, через неразминированные поля, под пулемёты и танки. И «Победа», которую они с таким упоением празднуют 9 мая, куплена именно таким способом. Задумайтесь об этом.

6. И ещё о «героической борьбе»: думаем, многие интересующиеся темой WWII знают о существовании знаменитого приказа № 270 от 16 августа 1941 г., в соответствии с которым жёсткому преследованию подвергались не только сами красноармейцы, сдавшиеся в плен (либо проявившие другие формы «трусости»), но также и их семьи. Которые либо подлежали аресту (в случае с офицерами РККА), либо лишались гос.довольствия (красноармейцы). А в условиях тотального контроля государства над всеми сторонами жизни лишение гос.довольствия фактически означало голодную смерть. Про арест и говорить нечего — «порядки» в сталинских лагерях описаны подробно и многократно.

То есть фактически, рябой грузин силами НКВД просто взял в заложники родных и близких тех несчастных, кои гибли миллионами под пулемётами и гусеницами немецких танков, повинувшись идиотским приказам «отцов-командиров» из РККА. «Гениальнейшая» мысль одного из самых отъявленных подонков всех времён и народов — тов. Джугашвили (Сталина). Только «хорошая» Советская власть могла заставлять шантажом в отношении родных и близких воевать толпы малообученного пушечного мяса с красными звёздами на пилотках. Воевать против «плохих нацистов», конечно же. Против «коричневой чумы». Ведь всевозможные зренбургги и прочие советско-еврейские пропагандисты тоже сложа руки не сидят. Круглосуточно русским ванькам мозги промывают — «фашистские выродки», «поработители», «изверги»! Так оно и вышло. Режим семью прижал, энкаведешники для большей острастки шлёпнули десяток-другой тысяч «трусов, антисоветчиков и провокаторов» да заградотрядов повыставили чтобы в атаку охотней бежали. И вперёд «русский ваня», погибай, спасай мир от «коричневой чумы», отстаивай «общечеловеческие ценности»...

А что, у нас народу ведь много! Мы ведь можем себе позволить завалить противника горами трупов. Горами отнюдь не в переносном, а в самом что ни на есть буквальном смысле — почитайте мемуары немецких солдат и офицеров...

Именно эти две составляющие большевистского режима — террор и пропаганда, помноженные на многочисленность населения помогли победить этому монстру СССР во Второй Мировой войне.

7. Один офицер Вермахта в письме советским партизанам, мотивируя бессмысленность сопротивления, написал что «никогда в истории не побеждало пушечное мясо». Однако он не учёл, что и такого бесчеловечного, хитрого, безжалостного режима, относящегося к

собственному народу как к скоту, также не было никогда в истории.
Эта война была первой в истории войной, где победило пушечное мясо. Ведь Советская
власть не могла бы победить никакими иными способами...

Division_Rusland



«Культ Победы»

Празднование 9 мая, эти *танцы на костях*, в современной России приобретают всё более широкий размах. И если вдуматься, этому есть вполне логичное объяснение. Ведь «Культ Победы» - это *последний из идеологических рычагов* в распоряжении современной российской власти. Это последний инструмент массовой манипуляции сознанием обывателя.

Разрушив старый коммунистический миф, политтехнологи Системы не смогли предложить взамен *ничего*, за исключением сугубо *материальных* целей и ориентиров. Попытка «возрождения Православия», предполагаемого на роль духовной составляющей современной России провалилась с диким треском. Да и поныне церковные иерархи всё более тесно сращиваются с *антирусской властью*, что отнюдь не прибавляет им уважения в глазах стремительно нищающего и вымирающего народа.

Во всех этих фактах кроется причина того, что кремлёвские сидельцы не жалеют никаких средств на массовое, истеричное культивирование «Дня Победы». Ведь он покрывает сразу несколько важных целей, позволяющих продержат народ в узде хотя бы ещё некоторое время (пока ещё не всё разворовано):

1. «День Победы» - это эфемерный, но внешне эффектно выглядящий в глазах обывателя акт «народного единения». *«мы победили»*. Вот это самое *«мы»* чисто внешне легитимизирует власть, хотя бы на *один день* искусственно сращивая её с народом.
2. «День Победы» - это эфемерное, но эффективное для подсознания обывателя обоснование *интернационализма*. Посмотрите на «победные» плакаты – на них очень часто изображены «ветераны-кавказцы» и «ветераны-азиаты» наряду с русскими старичками в орденах и медалях. «Россия – *многонациональное государство*. И именно поэтому *мы* победили». Таков подтекст этих флэшмобов.
3. «День Победы» - это значит «Деды воевали». Конечно же, воевали *с фашизмом*. Поэтому «День Победы» - это довольно эффективное средство борьбы с Русскими Националистами. «Деды воевали, а ты, подонок, свастику носишь!» Примерно это вбивается в головы обывателей. Из года в год. И оно действует, заметим.

Вообще, идеологические мифы и «священные коровы», связанные со Второй Мировой войной, довольно активно привлекаются кремлёвскими политтехнологами для манипуляции сознанием и созданием из неугодных политических оппонентов «образа врага» в сознании обывателя. К примеру, массово раздувавшаяся всеми подконтрольными масс-медиа истерия о сносе совдеповского мемориала «освободителям» в *неугодной* Кремлю Грузии или аналогичные события в *неугодной* Прибалтике. Действует всегда безошибочно – сторонники *«поднимающейся с колен России»* неизменно исходят слюной и другими выделениями и забиваются в патриотических конвульсиях. Всегда только *по команде сверху*, естественно. Ведь в тоже время российская власть, активно прибегающая к практике двойных стандартов, в упор не желает замечать *в точности таких же действий* в «братских республиках» Азии. К примеру, был *абсолютно проигнорирован* факт сноса «Парка Боевой Славы» в Ташкенте (Узбекистан) в ноябре 2009 г. Тоже самое и на территории РФ - в Саратове зимой 2010 г. был снесён памятник «Героям войны», а в Подмоскovie срыта и закатана асфальтом могила «героя-лётчика». И опять *ничего*.

Естественно, ведь тогда вектор отрицательного отношения к «братьям»-узбекам, да и к российским «властям» неизбежно изменится. Отнюдь не в пользу существующей ныне антирусской Системы. Им это не выгодно. Поэтому чтить «память борцов с коричневой чумой» можно и избирательно. И подобных примеров ничем не прикрытого лицемерия властей можно привести ещё очень много, да только статья не об этом.

Безусловно, столь примитивно скроенная пропаганда малоэффективна для думающего человека, способного трезво оценивать действительность. Но ведь по большому счёту и не на него она направлена. «Культ Победы» - это *средство манипуляции сознанием масс, масштабного оболванивания обывателя*. Массовая истерия, торжество интернационализма, торжество победы над Расовыми законами, над законами Жизни. И оно действует.
«С Днём Победы!»

Division_Rusland



- Бестужев И.: Третий Рейх и Третий Рим в драме Мировой истории. - М., 2009
- Буханов В.: Гитлеровский «новый порядок» в Европе и его крах 1939-1945 гг. - Екатеринбург, 1994
- Вторая мировая: иной взгляд. Историческая публицистика журнала «Посев». М., 2008
- Гербер Таеге: Европейская Конфедерация и планы SS // Тайны СС. "Черный орден" Гитлера. - М., 2010
- Гейден К.: «Путь НСДАП. Фюрер и его партия». - М., 2004
- Гофман И.: Сталинская истребительная война (1941-1945 годы). Планирование, осуществление, документы. («Stalins Vernichtungskrieg 1941-1945», F.A. Verlagsbuchhandlung GmbH, München. 1999)
- Гофман И.: Власов против Сталина. Трагедия Русской Освободительной Армии 1944-1945. - М. 2005
- Дробязко С., Романько О., Семёнов К.: Иностранные формирования Третьего Рейха - М., 2009
- Дробязко С., Карашук А.: Русская освободительная армия 1939-1945. - М., 2004
- Дробязко С., Карашук А.: Иностранные добровольцы в вермахте 1939-1945. - М., 2005
- Дробязко С., Карашук А.: Восточные легионы и казачьи части в вермахте. - М., 2000
- Дробязко С., Карашук А.: Восточные добровольцы в вермахте, полиции и СС. - М., 2000
- Ермолов И.: Три года без Сталина. Оккупация: советские граждане между нацистами и большевиками. 1941 - 1944. - М., 2010
- Жуков Д., Ковтун И.: Русские эсэсовцы в бою. Солдаты или каратели?. - М., 2009
- Жуков Д., Ковтун И.: 29-я гренадерская дивизия СС «Каминский». - М., 2009
- Жуков Д., Ковтун И.: Русская полиция. - М., 2010
- Жуков Д., Ковтун И.: 1-я Русская бригада СС «Дружина». - М., 2010
- Жуков Д.: «Оккультный рейх». Главный миф XX века. - М., 2009
- Залесский К.: Командиры национальных формирований СС. - М., 2007
- Никулин Н.Н.: Воспоминания о войне. - С.-Петербург, 2007
- Керстен Ф.: Пять лет рядом с Гиммлером. Воспоминания личного врача. 1940-1945 гг. - М., 2004
- Ковалёв Б.: Коллаборационизм в России 1941 – 1945 гг.: типы и формы. – Великий Новгород, 2009
- Кромиади К.: «За Землю, за Волю...» - Сан-Франциско, 1980
- Мельников А. «Земельные правоотношения в Крыму в период немецко-фашистской оккупации» // Учёные записки таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Том 19 (58), №1. 2006
- Мюллер-Гилебранд Б.: Сухопутная армия Германии 1933 - 1945 гг. - М., 2002
- Мюллер Н.: Вермахт и оккупация (1941-1944). О роли вермахта и его руководящих органов в осуществлении оккупационного режима на советской территории.- М.: 1974.
- Наврузов Б.: 14-я гренадерская дивизия СС «Галиция. - М., 2010
- Нацистская война на уничтожение на северо-западе СССР: региональный аспект/Материалы международной научной конференции. (Псков, 10 – 11 декабря 2009 года)
- Окороков А.: ОСОБЫЙ ФРОНТ: Немецкая пропаганда на Восточном фронте в годы Второй Мировой войны. - М., 2007
- Окороков А.: Фашизм и русская эмиграция (1920–1945 гг.). - М. 2001

Окороков А.: Русские добровольцы. - М., 2007
Политические задачи немецкого солдата в России в условиях тотальной войны. ЦА ФСБ России, ф. 3, оп. 10, д. 174, л. 271-278 об.
Пруссаков В.: ГИТЛЕР: Без лжи и мифов. - М., 2008
Прибалтика. Под знаком свастики (1941 - 1945) / Сборник документов. М., 2009
Пономаренко Р., Залесский К., Семёнов К.: Войска СС без грифа секретности - М., 2010
Пономаренко Р.: Обучение европейских добровольцев // 38-я гренадерская дивизия СС «Нибелунги». - М., 2010
Розенберг А. Последние записи. 1945-1946. Нюрнберг
Смыслов О.: Пятая колонна Гитлера. От Кутепова до Власова. - М., 2004
Цурганов Ю.: Белоэмигранты и Вторая мировая война. Попытка реванша. 1939 — 1945. - М., 2010
Чуев С. Проклятые солдаты. Предатели на стороне III Рейха. - М., 2004
Шмитт К. Порядок больших пространств в праве народов, с запретом на интервенцию для чуждых пространству сил; к понятию рейха в международном праве // перевод Ю.Ю. Коринца
Энциклопедия Третьего Рейха. 2-е изд., - М., 2003
Alfred Rosenberg Kampf um die Macht. Aufsätze von 1921-1932
Daitz, Werner: Wiedergeburt Europas durch europäischen Sozialismus. Europa-Charta. 1943, 1944
Daitz, Werner: Rußland und Europa, 1943
Dolezalek, Alexander: Was ist europäisch?
Der Reichsführer SS/SS-Hauptamt, Rassenpolitik. Berlin, 1943
Heinrich Himmler - "Die Schutzstaffel als antibolschewistische Kampforganisation". 1937
Organisationsbuch der NSDAP/Der Reichsorganisationslieder der NSDAP. - München, 1937
SS-Hauptamt. Europa: unser Schicksal, unsere Aufgabe. Vom Sinn der abendländischen Geschichte 1943
SS-Leitheit, 10. Jahrgang. Heft 3, 1944